

Oulun kaupunki Oulu15-hanke

Kyselytutkimus kulttuuripalvelujen käytöstä ja kulttuurin tiedotuksesta Oulun seudulla kesä 2009

Tämä tutkimusmateriaali on tarkoitettu ainoastaan tilaajan omaan käyttöön. Tutkimuksen julkaisu, uudelleen käyttö, tai tutkimusmateriaalin luovuttaminen tai lainaaminen kolmansille osapuolille on kielletty ilman Suomen Kyselytutkimus Oy:n lupaa.

Lisätietoa tutkimuksesta: Suomen Kyselytutkimus Oy / Samu Lagerström / info@suomenkyselytutkimus.fi

Sisällys 1/2

		Dia/sivu
1. Yleistä tutkimuksen toteuttamisesta	4	
2. Tutkimuksessa käytetyt tilastolliset käsitteet		6
3. Tutkimuksen kysymykohtaiset tulokset ja niiden tulkinta		7
4. Aineiston rakenne		8
5. Kulttuuripalvelujen käyttö ja käytön useus		9
5.1 Kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien käyttö		12
5.2 Käytön useus		14
5.3 Oulun seutu kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien tarjoajana		18
6. Mieleen jääneet kulttuuripalvelut ja -tarjonnan riittävyys		20
6.1 Positiivisena mieleen jääneet kulttuuripalvelut ja -tapahtumat		22
6.2 Henkilökohtainen osallistuminen		23
6.3 Kulttuuritarjonnan määrän riittävyys Oulun seudulla		24
7. Tyytyväisyys kulttuuripalveluihin ja henkilökohtaiset esteet		25
7.1 Yleinen tyytyväisyys Oulun seudun kulttuuripalveluihin ja -tapahtumiin		27
7.2 Syyt tyytymättömyyteen		28
7.3 Henkilökohtaiset esteet kulttuuripalvelujen käytölle		29
8. Kulttuurikaupungin tunnusmerkit ja Oulu kulttuurikaupunkina	30	
8.1 Vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkit		32
8.2 Oulun kiinnostavuus kulttuurikaupunkina		33
8.3 Miksi Oulu ei ole kulttuurikaupunkina kiinnostava?		34
8.4 Miksi Oulu on kulttuurikaupunkina kiinnostava?		35
8.5 Kulttuuripalvelujen laadun ja monipuolisuuden tärkeys		36

Sisällys 2/2

	Dia/sivu
9. Vastaajien kehitysehdotukset ja toiveet	37
9.1 Avoimet kommentit ja ehdotukset	38
10. Kulttuurin tiedotustoiminta	39
10.1 Tiedotusvälineiden käyttö	40
10.2 Paras tapa vastaanottaa kulttuuripalveluita koskevaa tietoa	41
10.3 Kulttuuripalveluita koskevan tiedon yleinen riittävyys	42
11. Yhteenveto tuloksista ja johtopäätökset	43

LIITE1. Kyselylomake

LIITE2. Taustamuuttujakohtaiset prosenttitaulukot

4.8.2009

1. Yleistä tutkimuksen toteuttamisesta

- Tutkimuksen keskeisenä tavoitteena oli kartoittaa *kulttuuripalvelujen käyttöä, tarjontaa ja kulttuurin tiedotusta Oulun seudulla.*
- Tutkimuksen kohderyhmänä oli tavallinen kuluttaja seuraavin rajauksin:
 - *aluerajaus: Oulun seutu*
 - *ikäryhmä: 15-79-vuotta*
 - *äidinkieli: Suomi*
- Oulun seudun kuntakohtaiset vastaajamäärät kiintiöitiin seuraavasti:

Hailuoto	2 vastaajaa	(0,4 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Haukipudas	39 vastaajaa	(7,8 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Kempele	33 vastaajaa	(6,6 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Kiiminki	27 vastaajaa	(5,4 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Liminka	16 vastaajaa	(3,2 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Lumijoki	4 vastaajaa	(0,8 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Muhos	19 vastaajaa	(3,8 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Oulu	328 vastaajaa	(65,6 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Oulunsalo	20 vastaajaa	(4,0 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)
Tyrnävä	12 vastaajaa	(2,4 prosenttia kokonaisvastaaja-aineistosta)

<u>YHTEENSÄ (N)</u>	<u>500 vastaajaa</u>	

- Kyselylomake laadittiin yhteistyössä tutkimuksen tilaajan, sekä Suomen Kyselytutkimus Oy:n kesken (erillinen *liite 1*).
- Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmänä käytettiin puhelinhaastattelututkimusta. Puhelinhaastattelut suoritettiin tietokoneavusteisen haastattelujärjestelmän (CATI) välityksellä 8.7 – 24.7.2009 välisenä aikana.
- Kokonaistuloksen (N=500) tilastollinen virhemarginaali on 95 prosentin luotettavuustasolla enimmillään + / - 4,5 prosenttiyksikköä suuntaansa.
- Vastaamiseen motivoitiin erillisellä Suomen Kyselytutkimus Oy:n toteuttamalla palkintoarvonnalla.
- Suomen Kyselytutkimus Oy suosittelee tutkimuksen uusimista vuosittain riittävän seurantatiedon mahdollistamiseksi.

2. Tutkimuksessa käytetyt tilastolliset käsitteet

- Yhteenvetoraportin tuloksissa käytetään seuraavia tilastollisia käsitteitä:

Vastausten prosenttijakauma

Vastausten prosentuaalinen jakautuminen kunkin vastausvaihtoehdon ympärille.

KA = Keskiarvo (laskettu tarvittaessa)

Keskiarvo (ks. aritmeettinen keskiarvo) on ns. keskiluvuista kaikkein tavallisin. Se ilmoittaa, mihin kohtaan muuttujan jakauman keskikohta mitatulla ulottuvuudella sijoittuu.

SD = Keskihajonta (laskettu tarvittaessa)

Keskihajonta on tärkein ja käytetyin hajonnan mitta. Keskihajonta kuvaa havaintoarvojen keskimääräistä etäisyyttä keskiarvosta. Mitä pienempi on keskihajonta, sitä tiiviimmin havaintoaineisto on keskittynyt keskiarvon ympärille (vastaajat yksimielisiä).

Lähde: Tilastokeskus 2008

3. Tutkimuksen kysymyskohtaiset tulokset ja niiden tulkinta

Taustamuuttujakohtaiset ristiintaulukoinnit (*mm. sukupuoli, ikäryhmä ja kuntajako*) on esitetty erillisessä tämän raportin mukana toimitetussa liiteprosenttitaulukossa (*liite 2*).

Yhteenvetoraportissa kysymyksen yhteydessä mainittu (N) kuvaa *potentiaalista vastaajamäärää*, eli niiden henkilöiden lukumäärää, joille kysymys on esitetty. Kysymyksen yhteydessä mainittu (n) kuvaa sitä vastaajamäärää, joka *kysymykseen on lopullisesti vastannut*. Kaikki kuvaajat on esitetty tämän yhteenvetoraportin sisällä kokonaismääräisinä (kaikki vastanneet yhteensä). Sanallisessa yhteenvetotarkastelussa on tuloksissa kuitenkin saatettu huomioida myös vastaajan sukupuoli, sekä ikäryhmä (aineiston niin salliessa ja jakauman ollessa erityisen mielenkiintoinen).

Taustamuuttujakohtaisia tilastointeja tarkasteltaessa tulee huomioida, että tilastollisena minimiluotettavuustasona voidaan vastaavissa tutkimuksissa pitää tyypillisesti jaottelua, jossa vastausnäyte on vähintään 50. Riittävän luotettavuustason mahdollistamiseksi *suosittelemmekin tulosten tarkastelua kokonaismääräisinä* (kaikkien vastanneiden osalta yhteensä).

4. Aineiston rakenne (N=500)

Sukupuoli	%
Miehiä	49
Naisia	51
Yhteensä	100

Ikäryhmä	%
15-24	21
25-34	19
35-44	14
45-54	16
55-64	17
65-79	13
Yhteensä:	100

Koulutustausta	%
Kansa-/keski-/peruskoulu	21
Lukio / ylioppilas	12
Ammatti- / kauppakoulu	26
Opistotasoinen koulutus	26
Yliopisto / korkeakoulu	15
Yhteensä	100

Asema työmarkkinoilla	%
Työntekijä	22
Toimihenkilö	19
Johtavassa asemassa	5
Yrittäjä	8
Maanviljelijä	1
Eläkeläinen	18
Opiskelija, koululainen	22
Työtön	2
Muu	3
Yhteensä	100

Talouden tyyppi	%
Yksittäistalous alle 35-vuotias	21
Yksittäistalous yli 35-vuotias	25
Lapseton pari	4
Aikuistalous (lapset yli 18-v)	24
Aikuistalous, jossa alle 18-vuotiaita lapsia	27
Yhteensä	100

5. Kulttuuripalvelujen käyttö ja käytön useus

Mikäli kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien käyttöaktiivisuutta mitataan vähintään yhden vuotuisen käyttökerran perusteella. Muodostui suosituimmaksi kulttuuripalveluksi *kirjastopalvelut*. Kaikista vastaajista peräti 82 prosenttia ilmoitti käyttäneensä kirjastopalveluita viimeisen vuoden aikana. Naiset olivat miehiä jonkin verran aktiivisempia kirjastopalvelujen käyttäjiä (naiset 88 prosenttia ja miehet 76 prosenttia). Ikäryhmittäin tarkasteltuna 15-24-vuotiaista vastaajista peräti 95 prosenttia oli käyttänyt kirjastopalveluita viimeisen vuoden aikana.

Toiseksi suosituimmaksi kulttuuripalveluksi nousi *teatteri*. Teatterissa oli käynyt viimeisen vuoden aikana yhteensä 45 prosenttia vastaajista. Naiset olivat myös teatterissa kävijöinä miehiä aktiivisempia (naiset 56 prosenttia ja miehet 34 prosenttia). Ikäryhmittäin tarkasteltuna aktiivisin teatterikävijöiden ryhmä oli 45-54-vuotiaat vastaajat, joista 60 prosenttia oli käynyt teatterissa ainakin yhden kerran viimeisen vuoden aikana.

Musiikkijuhlat ja festivaalit nousivat tarkasteltavista kulttuuripalveluista (ml. kulttuuritapahtumista) kolmanneksi suosituimmaksi. Musiikkijuhlilla ja festivaaleilla oli käynyt viimeisen vuoden aikana yhteensä 44 prosenttia kaikista vastaajista. Musiikkijuhlien ja festivaalien osalta miehet olivat naisia aktiivisempia tapahtumissa kävijöitä (miehet 49 prosenttia ja naiset 39 prosenttia). Aktiivisin kävijäikäryhmä oli 25-34-vuotiaat vastaajat (64 prosenttia).

Muiden tarkastelun kohteena olevien kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien listasta muodostui laskevassa järjestyksessä seuraavanlainen. Suluissa on esitetty kaikkien niiden vastaajien yhteenlaskettu osuus, jotka ovat käyttäneet kyseistä palvelua viimeisen vuoden aikana.

- *Elokuvat (43 prosenttia vastaajista).*
- *Ravintola- / klubikonsertit ml. muu kevytmusiikki (41 prosenttia vastaajista).*
- *Muut kulttuuriperusteiset näyttelyt esim. Tietomaa (39 prosenttia vastaajista).*
- *Muut yleiset kulttuuritapahtumat esim. kotiseutu-, kaupunki- ja ruokakulttuuri (35 prosenttia vastaajista).*
- *Taidenäyttelyt (31 prosenttia vastaajista).*
- *Museot ja historialliset näyttelyt (26 prosenttia vastaajista).*
- *Kirkkokonsertit (23 prosenttia vastaajista).*

- Sinfoniakonsertit, ooppera- ja kamarimusiikki (21 prosenttia vastaajista).
- Lastenkonsertit (19 prosenttia vastaajista).
- Megaluokan konserttitapahtumat ns. stadionkonsertit (19 prosenttia vastaajista).
- Tanssiesitykset (14 prosenttia vastaajista).
- Sirkus ml. taikaesitykset (14 prosenttia vastaajista).

Kun tarkasteluvertailuun otetaan mukaan myös vastaajien vuotuiset käyntikertamäärät (käytön useus) oli kirjastopalvelut myös tässä tarkastelussa käyttäjäaktiivisin. Kaikista kirjastopalveluita käyttäneistä vastaajista peräti 80 prosenttia oli käynyt kirjastossa vähintään kolme kertaa viimeisen vuoden aikana.

Muiden tarkastelun kohteena olevien kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien listasta muodostui laskevassa järjestyksessä seuraavanlainen. Suluissa on esitetty kaikkien vähintään kolme kertaa viimeisen vuoden aikana kulttuuripalvelua, tai kulttuuritapahtumaa käyttäneiden osuus (palvelun käyttäjäistä).

- Ravintola- / klubikonsertit ml. muu kevytmusiikki (54 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Elokuvat (39 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Musiikkijuhlat ja festivaalit (38 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Teatteri (33 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Tanssiesitykset (23 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Museot ja historialliset näyttelyt (19 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Taidenäyttelyt (18 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Muut yleiset kulttuuritapahtumat esim. kotiseutu-, kaupunki- ja ruokakulttuuri (18 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Sinfoniakonsertit, ooppera- ja kamarimusiikki (16 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Lastenkonsertit (13 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Kirkkokonsertit (9 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Muut kulttuuriperusteiset näyttelyt esim. Tietomaa (8 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Megaluokan konserttitapahtumat ns. stadionkonsertit (3 prosenttia palvelun käyttäjäistä).
- Sirkus ml. taikaesitykset (1 prosentti palvelun käyttäjäistä).

Edellä mainitut osuudet kuvaavat vastaajien kaikkia yhteenlaskettuja käyntikertamääriä viimeisen vuoden aikana. Kulttuuripalvelun tai kulttuuritapahtuman kulutus (käyttö) ei toisin sanoen ole välttämättä kohdistunut *Oulun seudun* alueelle.

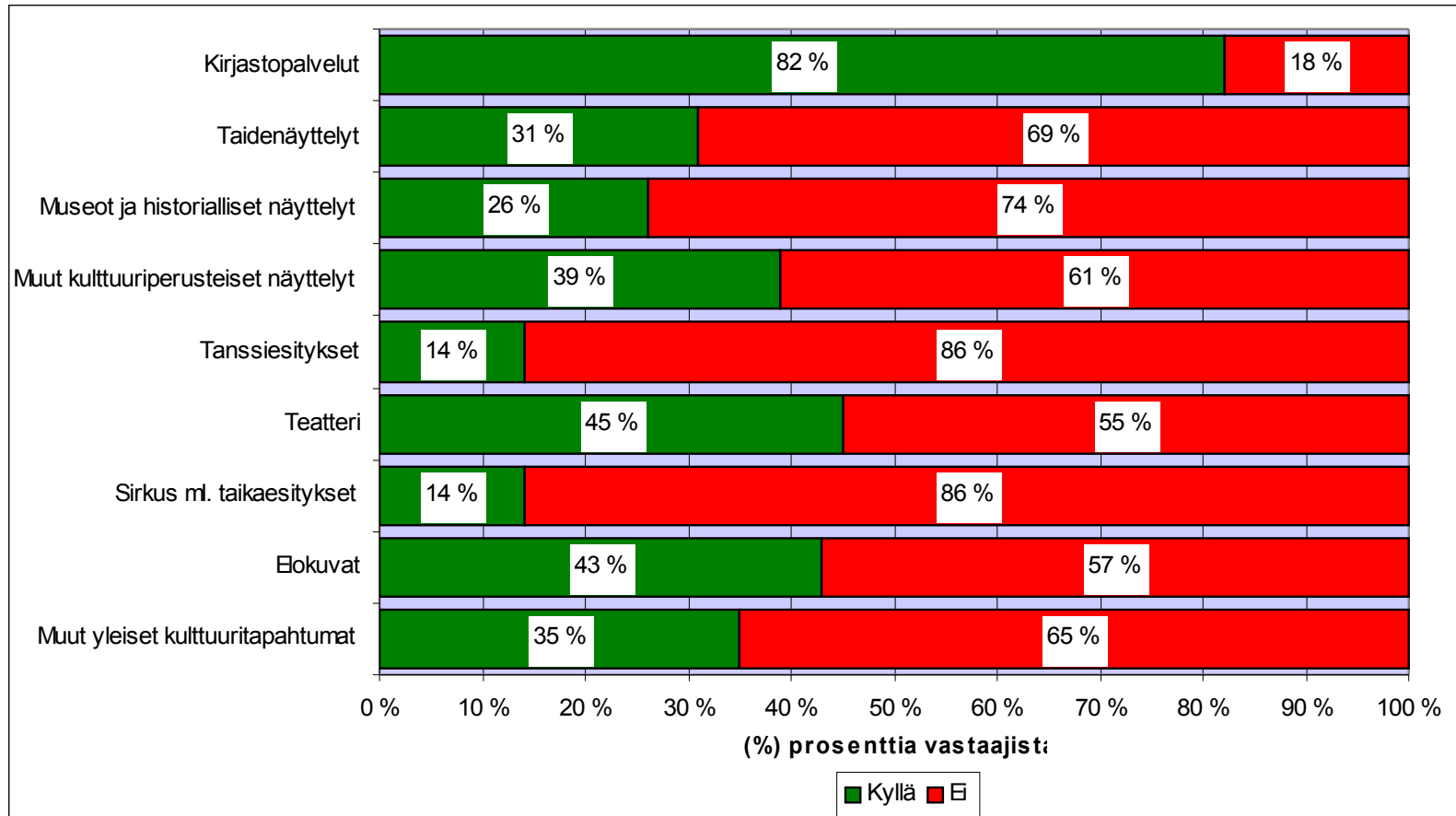
Ainoastaan Oulun seudulle kohdistuneet käyntikerrat on eritelty sivuilla 16-17.

Mikäli tarkastellaan kuinka suuri osa palvelua käyttäneistä vastaajista on kohdistanut *vähintään yhden* käyntikerran Oulun seudun alueelle, on Oulun seudun osuus palveluntarjoajana kahta poikkeusta lukuun ottamatta vähintään 90 prosenttia. Poikkeuksena olivat *museot ja historialliset näyttelyt* (82 prosenttia palvelua käyttäneistä vastaajista on kohdistanut vähintään yhden käyntikerran Oulun seudun alueelle), sekä *megaluokan konserttitapahtumat* (48 prosenttia palvelua käyttäneistä vastaajista on kohdistanut vähintään yhden käyntikerran Oulun seudun alueelle).

5.1 Kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien käyttö 1/2

(1.) Onko vastaaja käyttänyt esitettyä kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana?

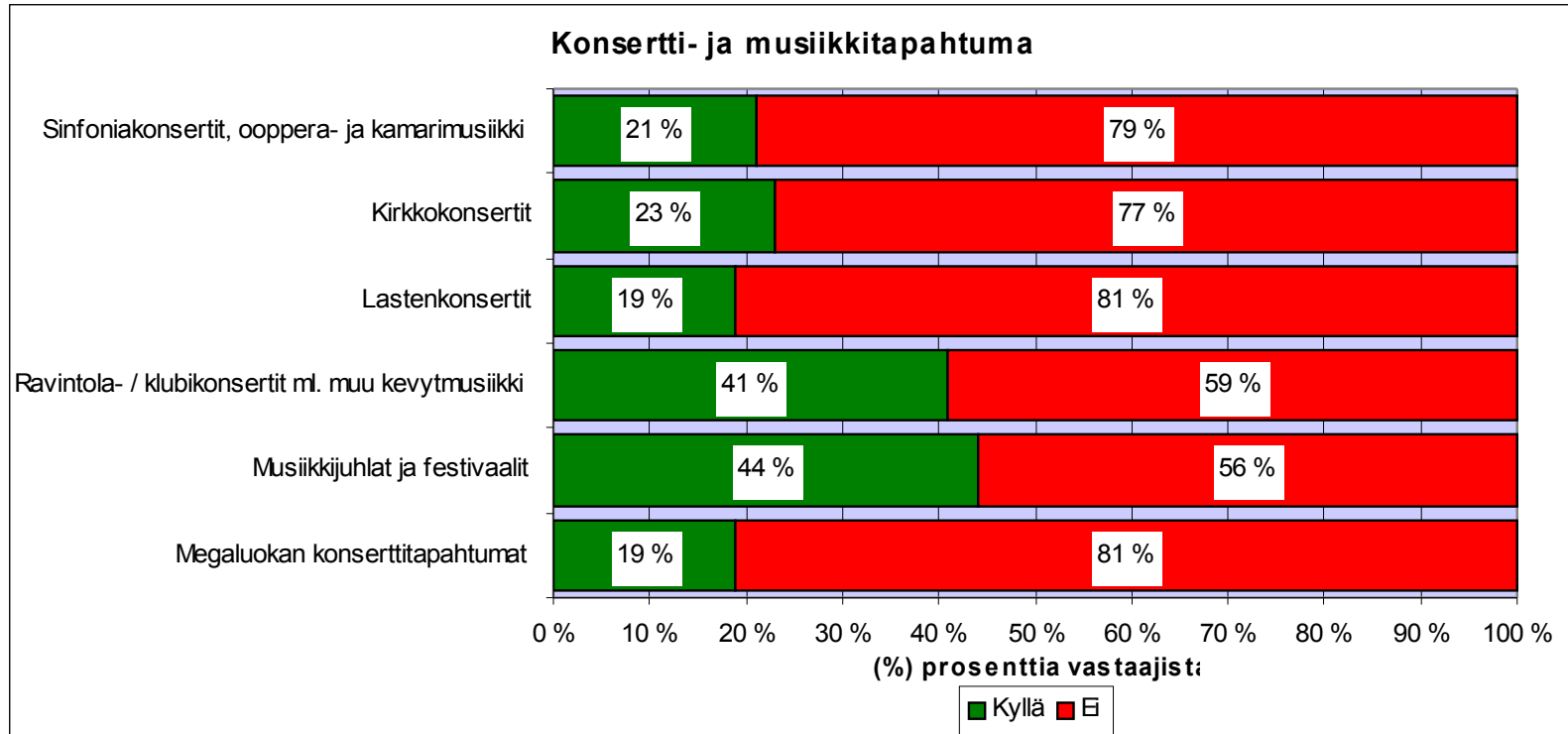
Kaikki vastaajat (N=500 / n=500) %



5.1 Kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien käyttö 2/2

(1.) Onko vastaaja käyttänyt esitettyä kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana?

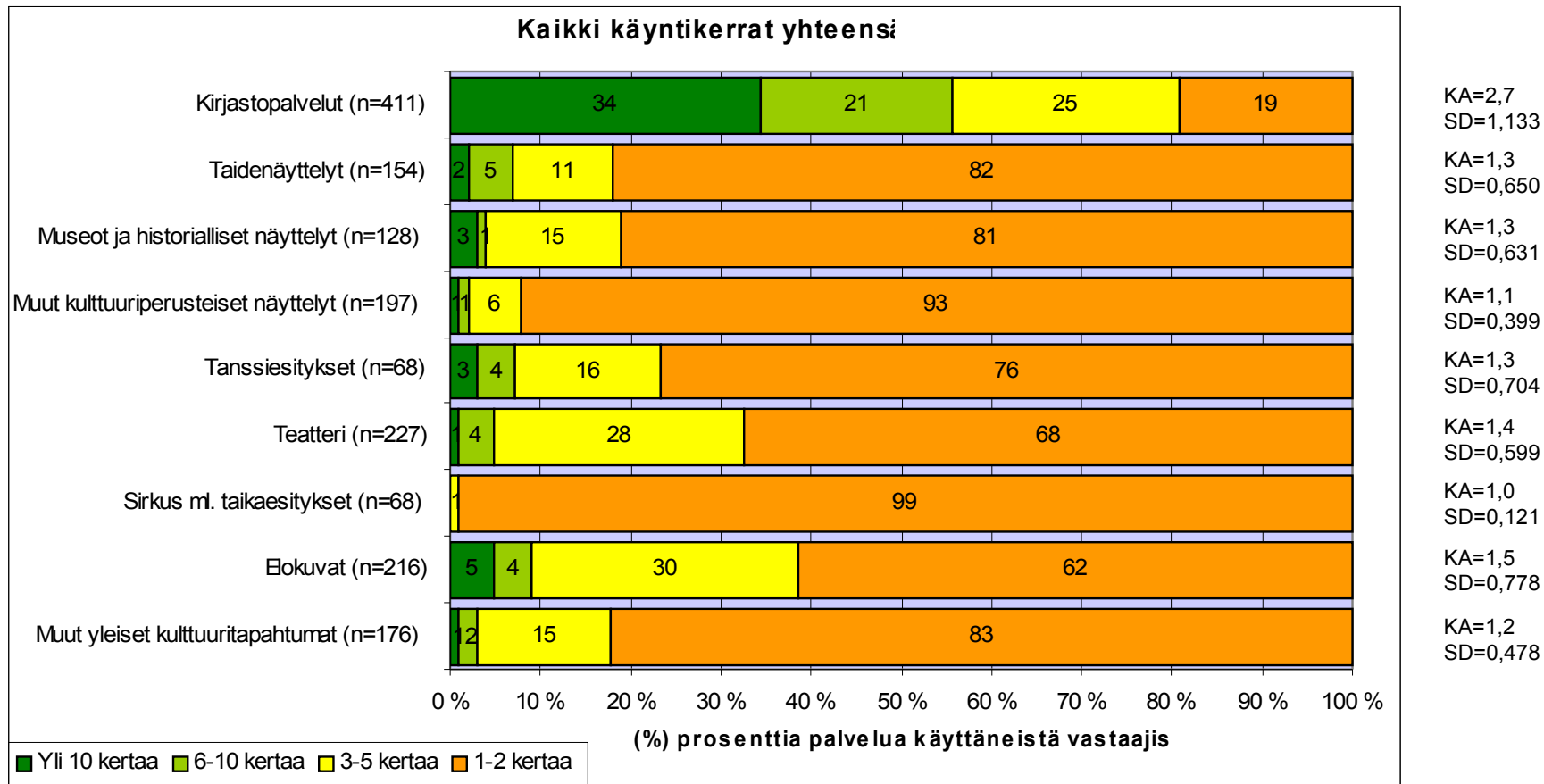
Kaikki vastaajat (N=500 / n=500) %



5.2 Käytön useus 1/4

1. Kuinka monta kertaa olette käyttäneet seuraavia kulttuuripalveluita viimeisen vuoden aikana?

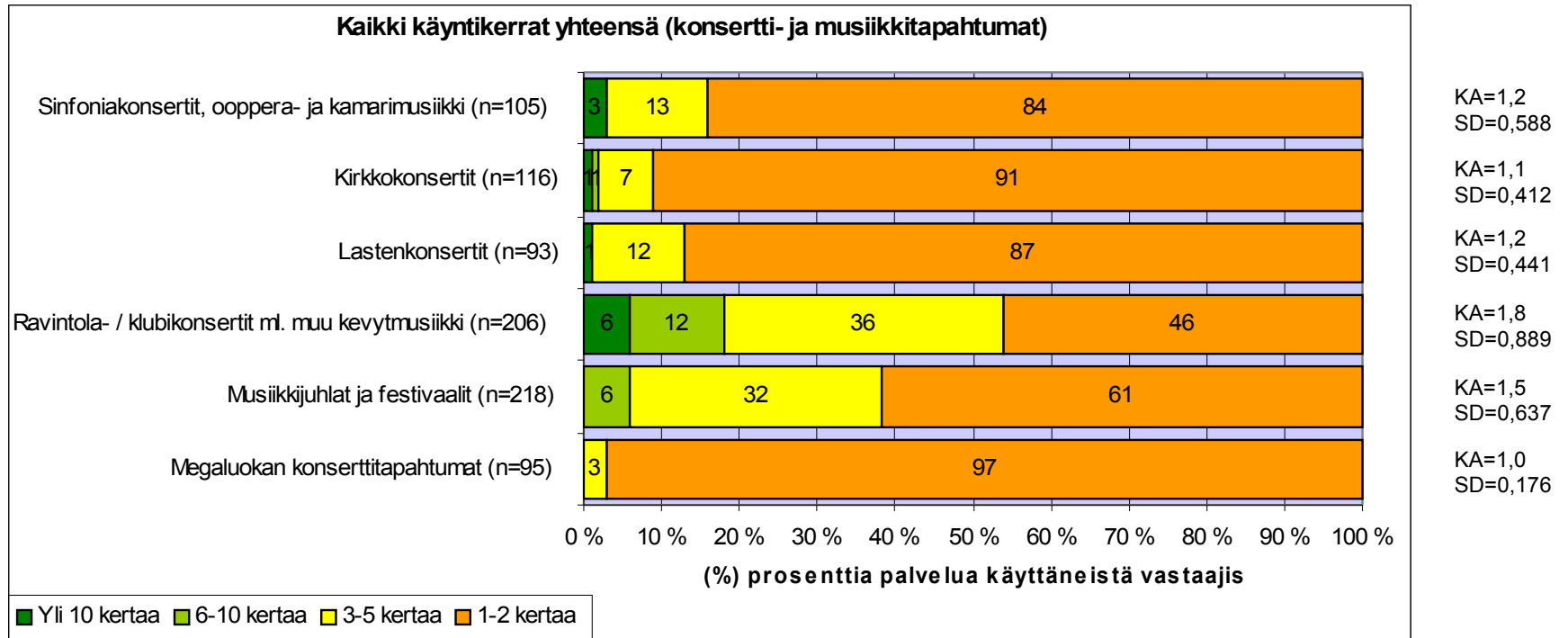
Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



5.2 Käytön useus 2/4

1. Kuinka monta kertaa olette käyttäneet seuraavia kulttuuripalveluita viimeisen vuoden aikana?

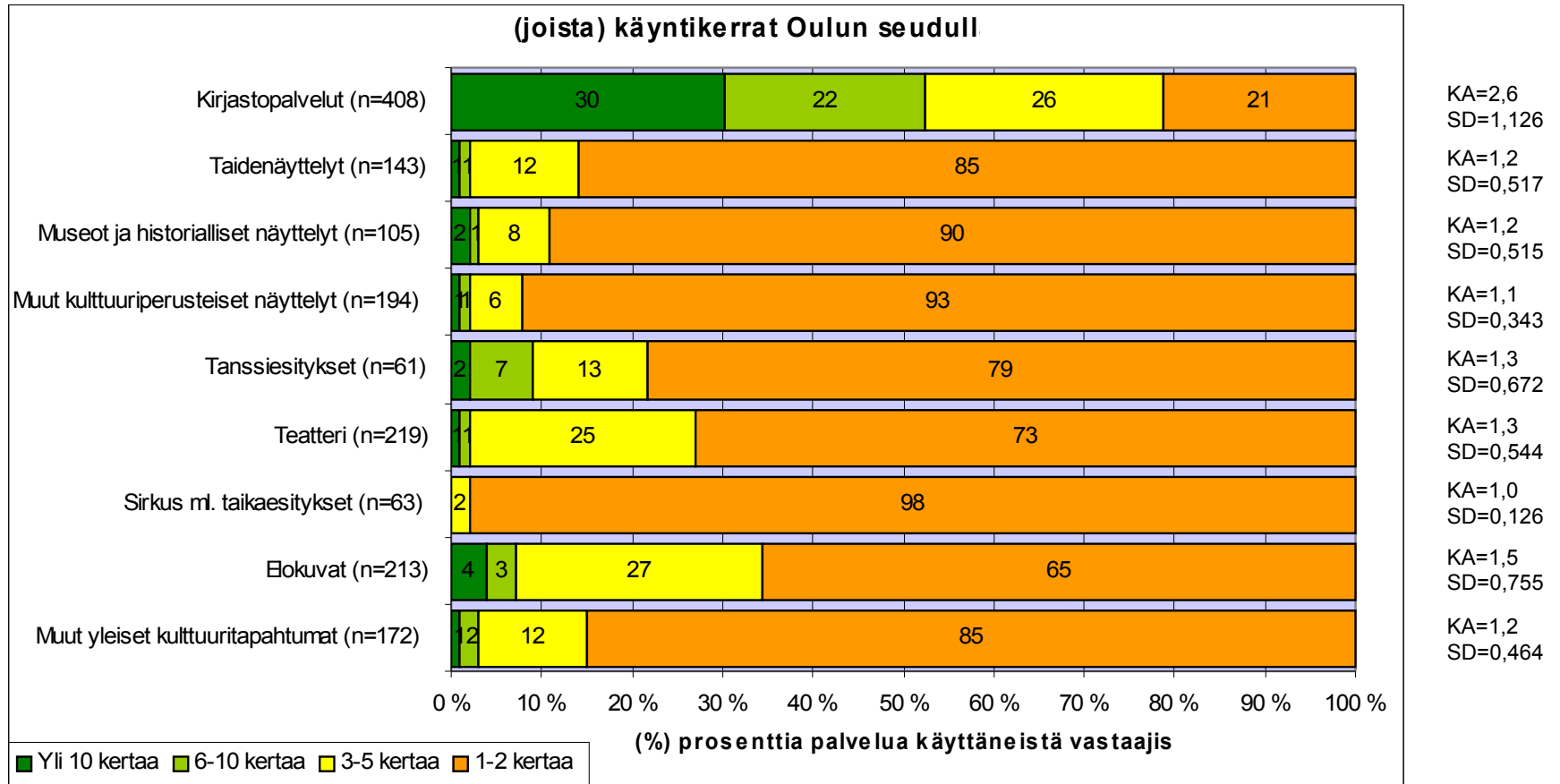
Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



5.2 Käytön useus 3/4

1. Entä kuinka moni käyntikerroista on kohdistunut Oulun seudun alueelle?

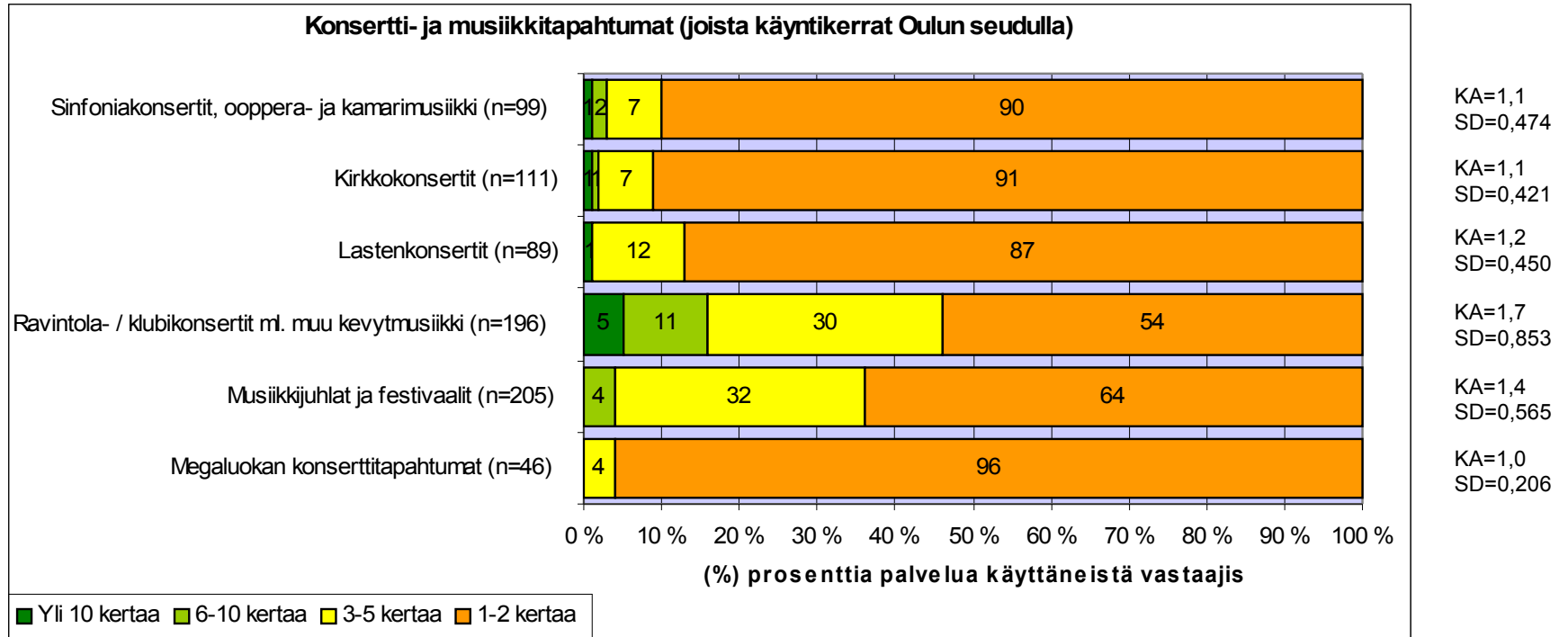
Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



5.2 Käytön useus 4/4

1. Entä kuinka moni käyntikerroista on kohdistunut Oulun seudun alueelle?

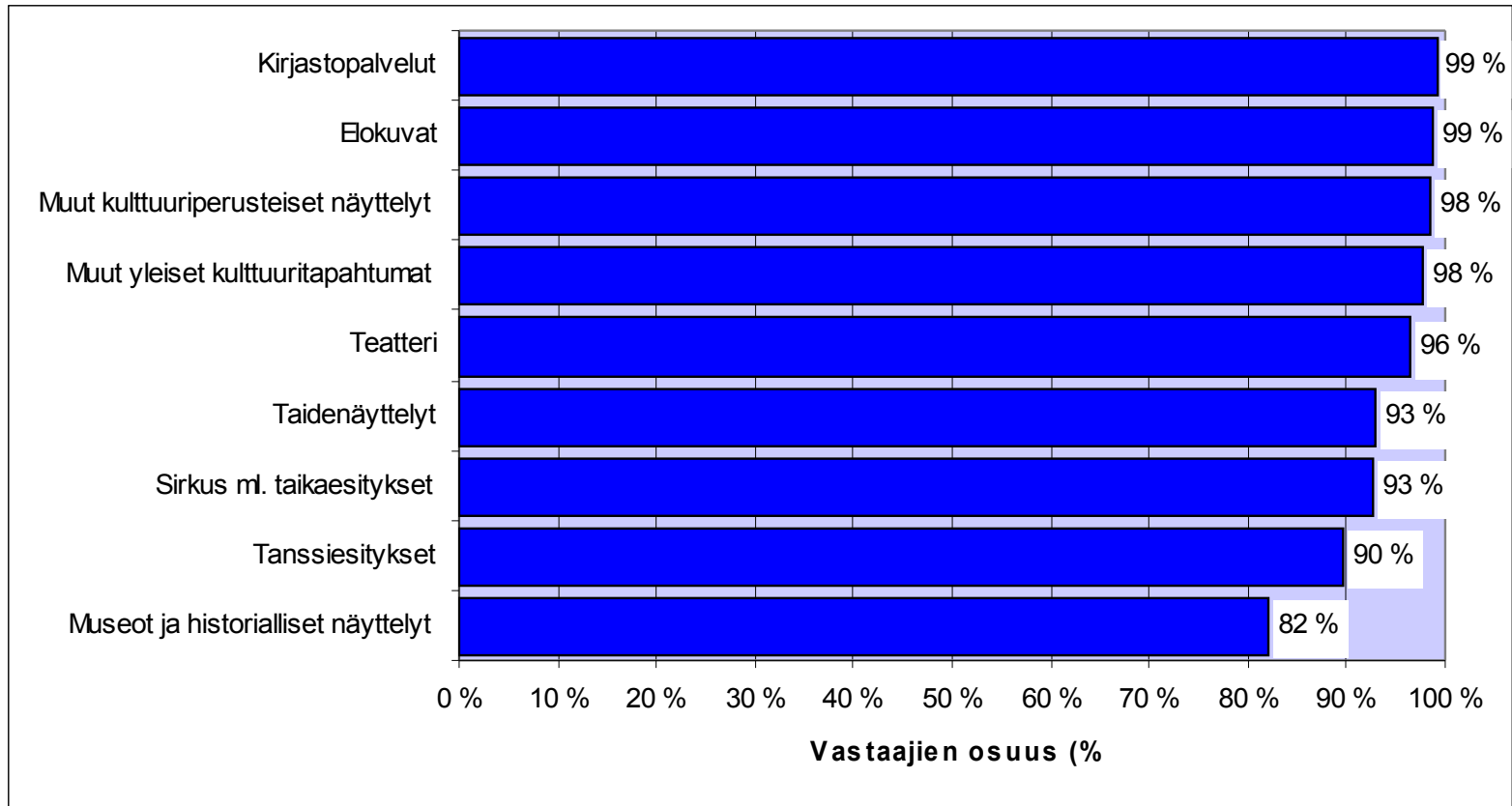
Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



5.3 Oulun seutu kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien tarjoajana 1/2

Kuinka suuri osa palvelua käyttäneistä vastaajista on kohdistanut vähintään yhden käyntikerran Oulun seudulle?

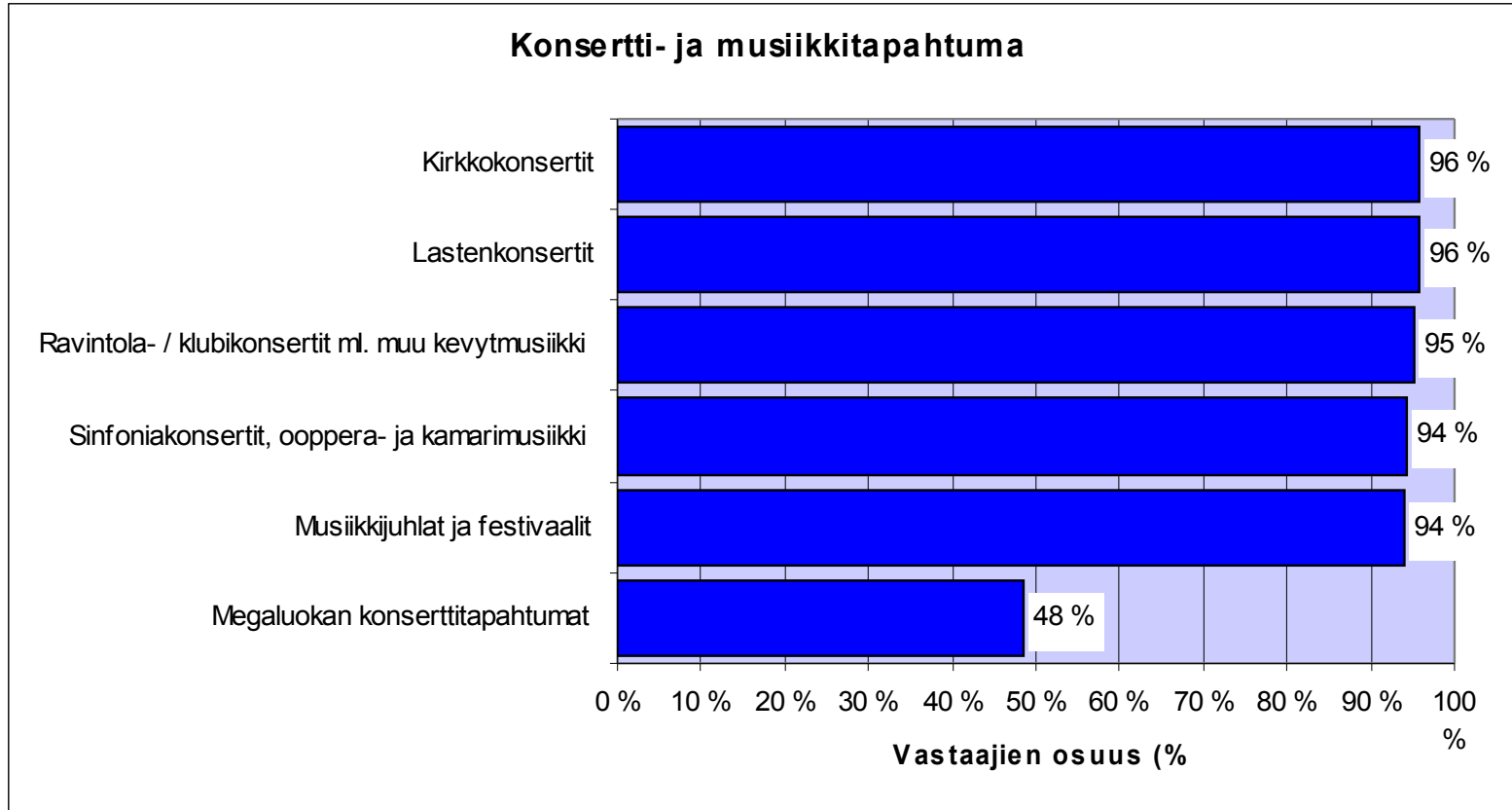
Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



5.3 Oulun seutu kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien tarjoajana 2/2

Kuinka suuri osa palvelua käyttäneistä vastaajista on kohdistanut vähintään yhden käyntikerran Oulun seudulle?

Kaikki vastaajat jotka käyttäneet mainittua kulttuuripalvelua viimeisen vuoden aikana %



6. Mieleen jääneet kulttuuripalvelut ja -tarjonnan riittävyys

Vastaajille positiivisesti mieleen jääneitä kulttuuripalveluita ja kulttuuritapahtumia olivat tyypillisesti erilaiset *konsertti- ja musiikkitapahtumat*, sekä *teatteri*. Kaikista vastaajista noin 87 prosenttia ilmoitti lisäksi itse osallistuneensa mainitsemaansa tapahtumaan, tai palvelun käyttöön.

Osana kysymysosa-aluetta oli kaikilla vastaajilla mahdollisuus arvioida kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien nykyistä tarjontamäärän riittävyttä Oulun seudulla. Arviointi tapahtui kolmiportaisella asteikolla:

- 3 = Tarjontaa on liikaa
 2 = Tarjontaa on sopivasti
 1 = Tarjontaa on liian vähän

Vastauksia voidaan mitata esimerkiksi keskiarvolla, jolloin tarjontamäärää voidaan pitää sopivana mikäli keskiarvo on 2 (tai lähellä sitä). Vaikka keskiarvot jäivätkin alle neutraalirajan (2), voidaan tarjontamäärää kuitenkin pitää kauttaaltaan erittäin lähellä optimitasoa. Tarkastelun kohteena olevien kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien listasta muodostui laskevassa keskiarvojärjestyksessä seuraavanlainen.

- Taidenäyttelyt	KA 1,93 (~ 1,9)	
- Kirjastopalvelut	KA 1,91 (~ 1,9)	
- Museot ja historialliset näyttelyt	KA 1,90 (~ 1,9)	
- Muut kulttuuriperusteiset näyttelyt	KA 1,90 (~ 1,9)	
- Muut yleiset kulttuuritapahtumat	KA 1,86 (~ 1,9)	
- Teatteri	KA 1,83 (~ 1,8)	
- Tanssiesitykset	KA 1,81 (~ 1,8)	
- Konsertti- ja musiikkitapahtumat	KA 1,78 (~ 1,8)	-> 26 prosenttia vastaajista = tarjontaa on liian vähän.
- Sirkus ml. taikaesitykset	KA 1,77 (~ 1,8)	-> 24 prosenttia vastaajista = tarjontaa on liian vähän.
- Elokuvat	KA 1,77 (~ 1,8)	-> 25 prosenttia vastaajista = tarjontaa on liian vähän.

Vaikka keskiarvallisesti osa-alueet ovatkin erittäin lähellä optimitasoa, voidaan huomata, että esimerkiksi *konsertti- ja musiikkitapahtumien osalta* hieman useampi, kuin joka neljäs vastaaja (26 prosenttia vastaajista) piti nykyistä tarjontamäärää Oulun seudulla *liian vähäisenä*. Toisaalta vastaajat olivat aikaisemmin maininneet juuri positiivisena mieleen jääneenä kulttuuritapahtumana tyypillisesti erilaiset konsertti- ja musiikkitapahtumat.

Käytännössä *konsertti- ja musiikkitapahtumat* ovat yhtenä tarkasteluluokkana erittäin laaja (luokan sisältö esim. sivu 13). Myös vastaajien musiikkimieltymykset ovat hyvinkin erilaisia ja jopa käsitykset oikean määrän riittävydestä eroavat vastaajittain. Siinä missä 65-79-vuotiaista vastaajista ainoastaan 8 prosenttia pitää konsertti- ja musiikkitapahtumien tarjontamäärää liian vähäisenä, pitää määrää liian vähäisenä peräti 43 prosenttia 15-24-vuotiaista vastaajista. Tätä kautta voidaan myös helposti esittää jatkokysymys, *minkälaista konsertti- ja musiikkitapahtumatarjontaa 15-24-vuotiaat vastaajat odottavat?* Vastausta voidaan tietysti lähestyä jo tarkastellun kysymyksen *yksi ja ikäryhmätarkastelun* avulla. 15-24-vuotiaista vastaajista yli puolet (56 prosenttia) ilmoitti käyneensä musiikkijuhlilla ja festivaaleilla viimeisen vuoden aikana.

6.1 Positiivisena mieleen jääneet kulttuuripalvelut ja -tapahtumat

2. Mitkä kulttuuripalvelut tai kulttuuritapahtumat ovat erityisesti jääneet positiivisena mieleenne viimeisen vuoden aikana? (Avoin kysymys)

Kaikki vastaajat (N=500 / n=234)

Avoimet vastaukset hajaantuivat melkoisesti. Tyypillisesti vastaajat mainitsivat kulttuuripalvelun tai kulttuuritapahtuman ainoastaan pääluokkatasolla.

Pääluokkatasolla tarkasteltuna vastauksista noin puolet kohdistui erilaisiin *konsertti- ja musiikkitapahtumiin* (ml. festivaaleihin) niin Oulun seudulla, kuin muuallakin Suomessa. Oulun seudun osalta positiivisia mainintoja saivat mm. *Elojazz, Rotuaari Piknik ja Suven Sävel*.

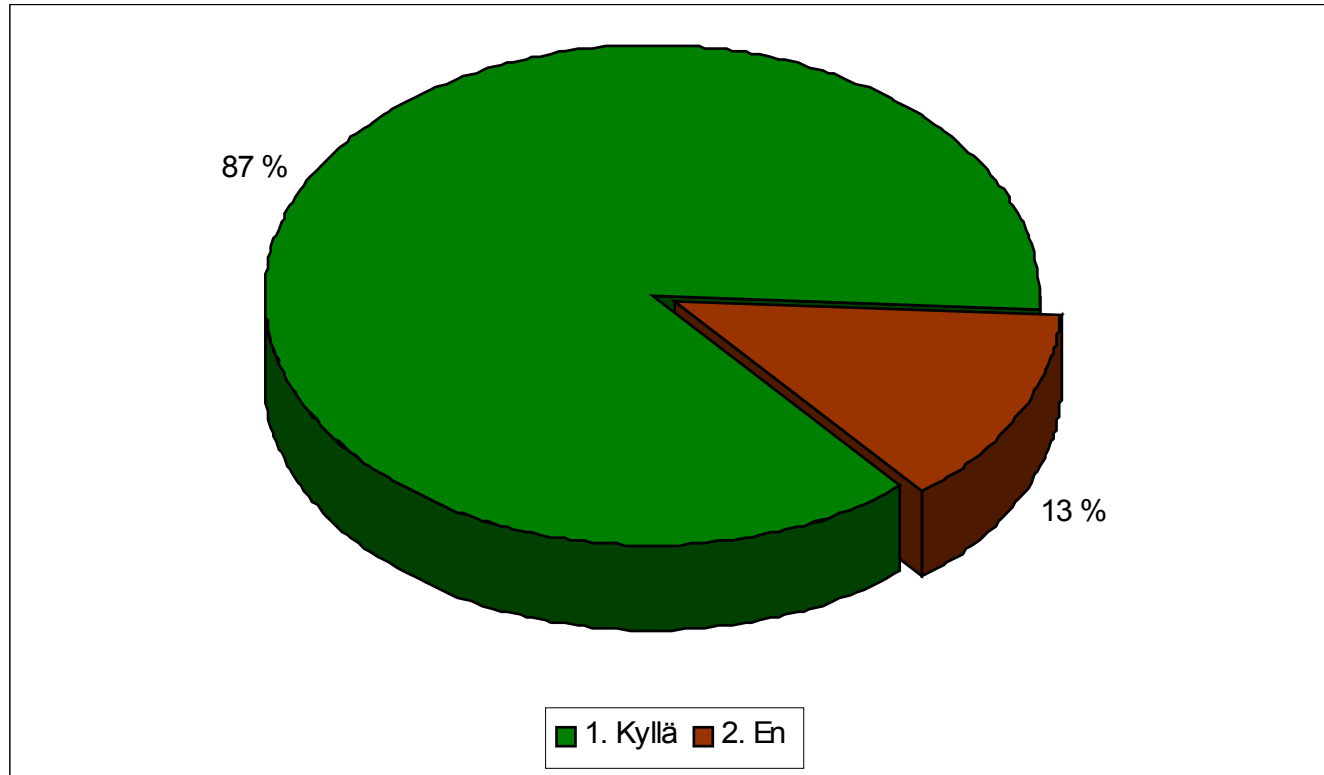
Konsertti- ja musiikkitapahtumien jälkeen toiseksi eniten mainintoja saivat erilaiset *teatteritapahtumat*. Myös *Tiedekeskus Tietomaa* ja elokuvat saivat useita mainintoja.

Muina Oulun seudun alueen positiivisesti mieleen jääneinä kulttuuripalveluina ja kulttuuritapahtumina voidaan mainita mm. *Oulun Päivät, Valkosipuliyö ja Roviantti*.

6.2 Henkilökohtainen osallistuminen

2b. Oletteko itse osallistunut kyseiseen kulttuuritapahtumaan, tai kulttuuripalvelun käyttöön?

Kaikki vastaajat jotka maininneet positiivisena mieleen jääneen kulttuuripalvelun tai kulttuuritapahtuman (N=234) %



KA=1,1

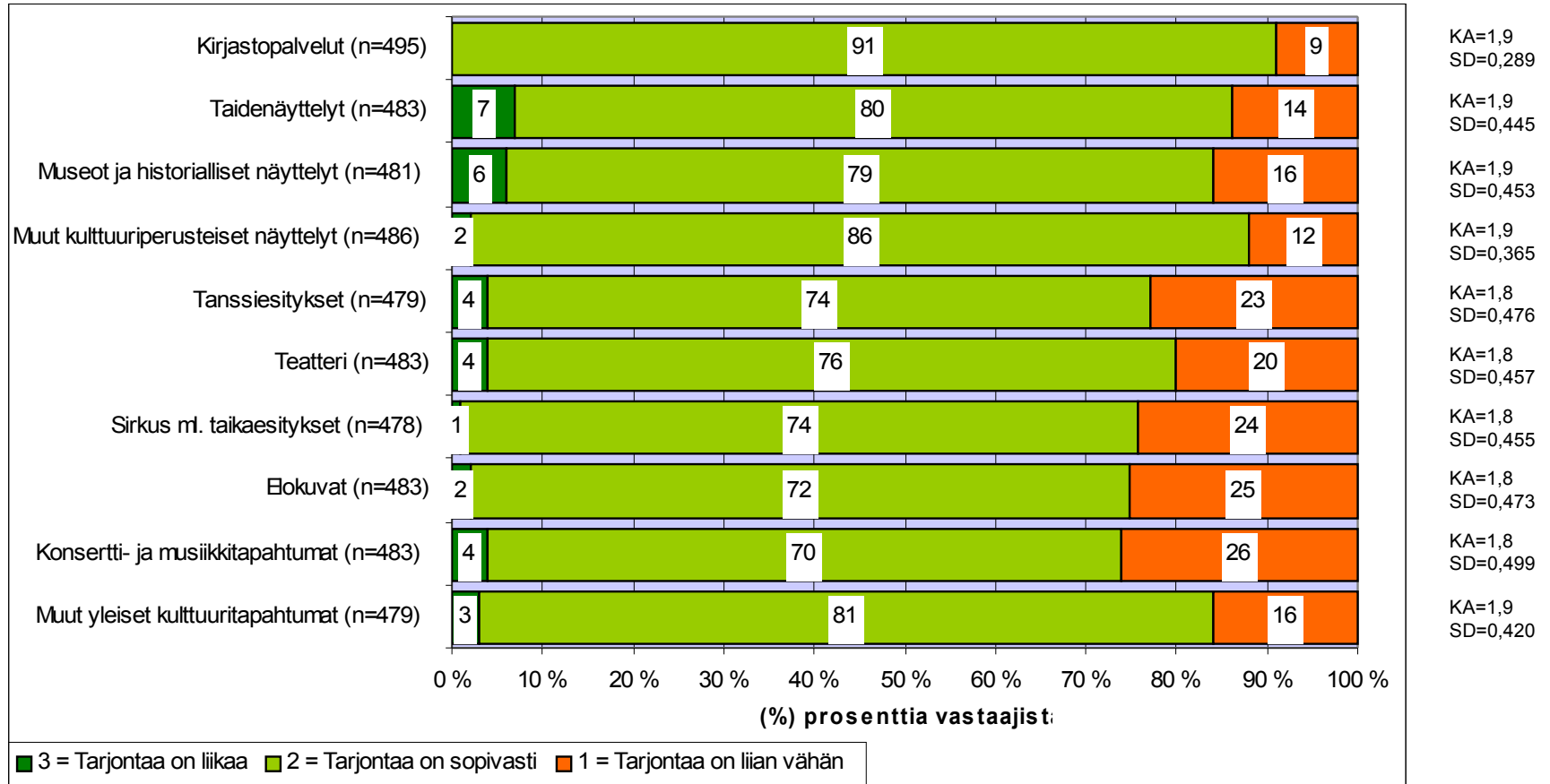
SD=0,340

n=234

6.3 Kulttuuritarjonnan määrän riittävyys Oulun seudulla

3. Miten arvioitte seuraavien kulttuuripalvelujen ja -tapahtumien nykyistä tarjontamäärää Oulun seudulla?

Kaikki vastaajat (N=500) %



7. Tyytyväisyys kulttuuripalveluihin ja henkilökohtaiset esteet

Kaikista vastaajista yhteensä noin 72 prosenttia oli Oulun seudun kulttuuripalveluihin ja kulttuuritapahtumiin vähintäänkin *melko tyytyväisiä*. Neutraalisti suhtautuneiden osuus (ei tyytyväinen, muttei tyytymätönkään) oli 24 prosenttia ja melko tyytymättömien osuus 4 prosenttia. Ainoastaan *yksi* vastaaja ilmoitti olevansa erittäin tyytymätön. Miespuoliset vastaajat olivat jonkin verran naispuolisia vastaajia *tyytymättömmimpiä*. Ikäryhmittäin tarkasteltuna korkein tyytyväisyys oli 65-79-vuotiaiden vastaajien keskuudessa ja matalin 15-24-vuotiaiden vastaajien keskuudessa.

Vastaajat, jotka ilmoittivat olevansa kulttuuripalveluihin ja kulttuuritapahtumiin tyytymättömiä (N=22) ilmoittivat tyytymättömyytensä syiksi useimmiten *kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien liian pienen tarjontamäärän*.

Kaikilla vastaajilla oli mahdollisuus arvioida *erilaisten tekijöiden (esteiden)* vaikutusta henkilökohtaiselle kulttuuripalvelujen käytölle Oulun seudulla. Arviointi tapahtui viisiportaisella asteikolla:

- 5 = *Erittäin merkittävä tekijä*
- 4 = *Melko merkittävä tekijä*
- 3 = *Neutraali*
- 2 = *Ei juurikaan merkittävä tekijä*
- 1 = *Ei yhtään merkittävä tekijä*

Tuloksia voidaan tarkastella mm. keskiarvojen avulla siten, että mitä lähempänä arvo on lukua 5, sitä merkittävämpänä vastaajat pitivät esitettyä tekijää. Mikäli keskiarvo on lähellä lukua 1, ei tekijä ollut vastaajien mielestä merkittävä. Neutraalin keskiarvon raja on 3.

Keskiarvollisesti tarkasteltuna merkittävimmäksi tekijäksi (esteesi) muodostui vastaajien henkilökohtaiset ns. *muu-luokkaan* kuuluneet syyt (KA 4,7). Tällaisia syitä olivat mm. *vastaajan liikuntarajoitteisuus, tai muu terveydentila, vuorotyö, kulkuyhteydet ja jopa lapset*. Toiseksi merkittävimmäksi tekijäksi muodostui *sisällön kiinnostavuus* (KA 4,6) ja kolmanneksi *palvelujen hinta* (KA 4,1). Sukupuolten osalta eroavaisuuksia ei juurikaan ollut.

Ikäryhmittäin tarkasteltuna palvelun hinta oli merkittävä tekijä *varsinkin* 15-24-vuotiaiden vastaajien keskuudessa.

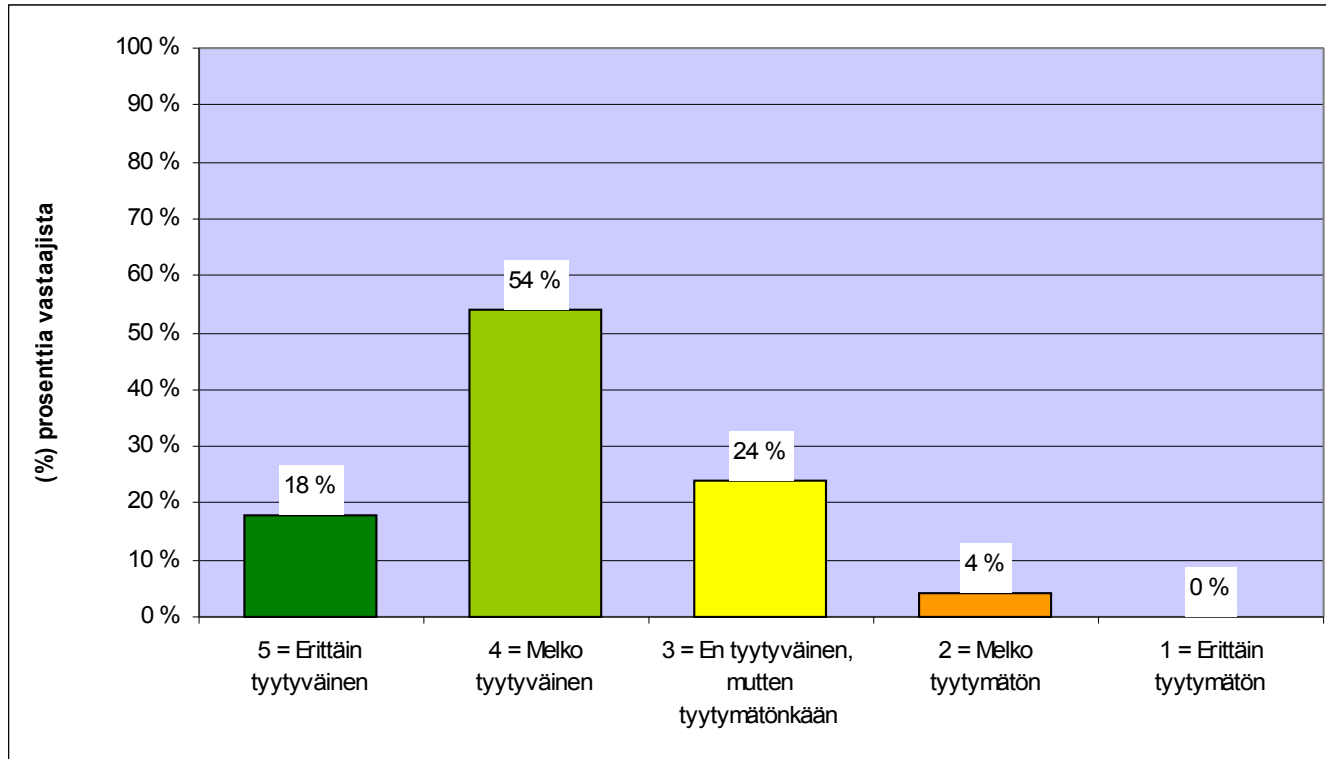
Myös *tiedon puute* ja *ajankohta / paikka huono* olivat muita ikäryhmiä useammin merkittävänä tekijänä 15-24-vuotiaiden keskuudessa.

15-34-vuotiaat vastaajat olivat muita vastaajia kriittisempiä *sisällön kiinnostavuuden* suhteen.

7.1 Yleinen tyytyväisyys Oulun seudun kulttuuripalveluihin ja -tapahtumiin

4. Kuinka tyytyväinen olette yleisellä tasolla Oulun seudun tarjoamiin kulttuuripalveluihin ja -tapahtumiin?

Kaikki vastaajat (N=500 / n=500) %



KA=3,9

SD=0,761

7.2 Syyt tyytymättömyyteen

4b. Miksi ette ole tyytyväinen Oulun seudun tarjoamiin kulttuuripalveluihin tai -tapahtumiin? (Avoin kysymys)

Kaikki vastaajat jotka eivät ole tyytyväisiä Oulun seudun kulttuuripalveluihin tai -tapahtumiin (N=22 / n=22)

Vastaukset hajosivat melko paljon. Osan vastaajista oli lisäksi vaikea määritellä selviä yksittäisiä syitä.

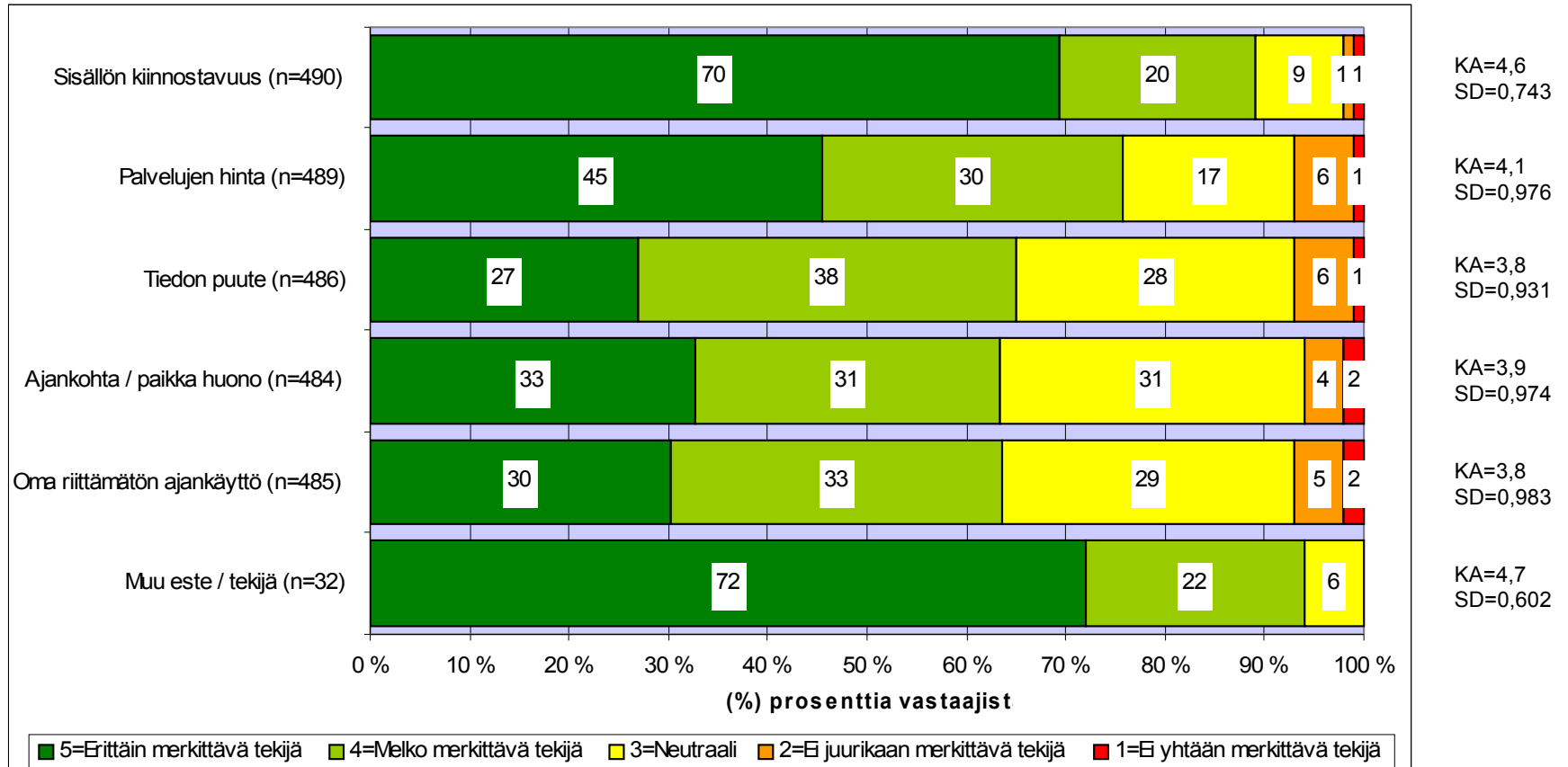
Yleisellä tasolla kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien lukumäärää pidettiin liian vähäisenä (myös nuorille ikäluokille suunnatut tapahtumat). Vastaavasti tapahtumia toivottiin lisää myös kesäkauden ulkopuolelle.

Muutama vastaaja toivoi lisäksi matalampia pääsylippuhintoja ja yksi vastaaja moitti tapahtumien tiedotustoimintaa kehnoksi.

7.3 Henkilökohtaiset esteet kulttuuripalvelujen käytölle

5. Kuinka merkittävänä esteinä pidätte seuraavia tekijöitä kulttuuripalvelujen käytölle Oulun seudulla?

Kaikki vastaajat (N=500) %



8. Kulttuurikaupungin tunnusmerkit ja Oulu kulttuurikaupunkina

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka tärkeinä *vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkkeinä* he pitivät esitettyjä tekijöitä asteikolla 1-5.

- 5 = *Erittäin tärkeä tekijä*
- 4 = *Melko tärkeä tekijä*
- 3 = *Neutraali*
- 2 = *Ei juurikaan tärkeä tekijä*
- 1 = *Ei yhtään tärkeä tekijä*

Tuloksia voidaan tarkastella mm. keskiarvojen avulla siten, että mitä lähempänä arvo on lukua 5, sitä tärkeämpänä vastaajat pitivät esitettyä tekijää. Mikäli keskiarvo on lähellä lukua 1, ei tekijä ollut vastaajien mielestä tärkeä. Neutraalin keskiarvon raja on 3.

Kolme *tärkeintä* vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkkiä olivat:

1. *Monipuoliset kulttuuripalvelut (KA 4,1)*
2. *Yleinen myönteisyys kulttuurisia arvoja kohtaan (KA 4,1)*
3. *Kaupungin historiallinen perintö (KA 3,7)*

Vähiten tärkeänä tekijänä vastaajat kokivat *alakulttuurien runsauden (KA 2,8)*.

Sukupuolten osalta *naiset* arvottivat kaikkien esitettyjen tekijöiden tärkeyden miesvastaajia korkeammaksi. Ikäryhmittäin tarkasteltuna kaksi tärkeintä tekijää olivat samat kaikissa ikäryhmissä. Ikäryhmään 65-79-kuuluneet vastaajat pitivät kuitenkin useampia tekijöitä muita ikäryhmiä tärkeämpinä.

Kaikista vastaajista yhteensä 85 prosenttia piti Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana. Naisista Oulua piti kiinnostavana peräti 94 prosenttia (miehet 77 prosenttia). Ikäryhmittäin tarkasteltuna Oulua piti kulttuurikaupunkina kiinnostavana 65-79-vuotiaat (91 prosenttia), 55-64-vuotiaat (89 prosenttia), sekä 25-34-vuotiaat (88 prosenttia) vastaajat. Vähiten Oulu oli kulttuurikaupunkina kiinnostava 15-24-vuotiaiden vastaajien keskuudessa (80 prosenttia).

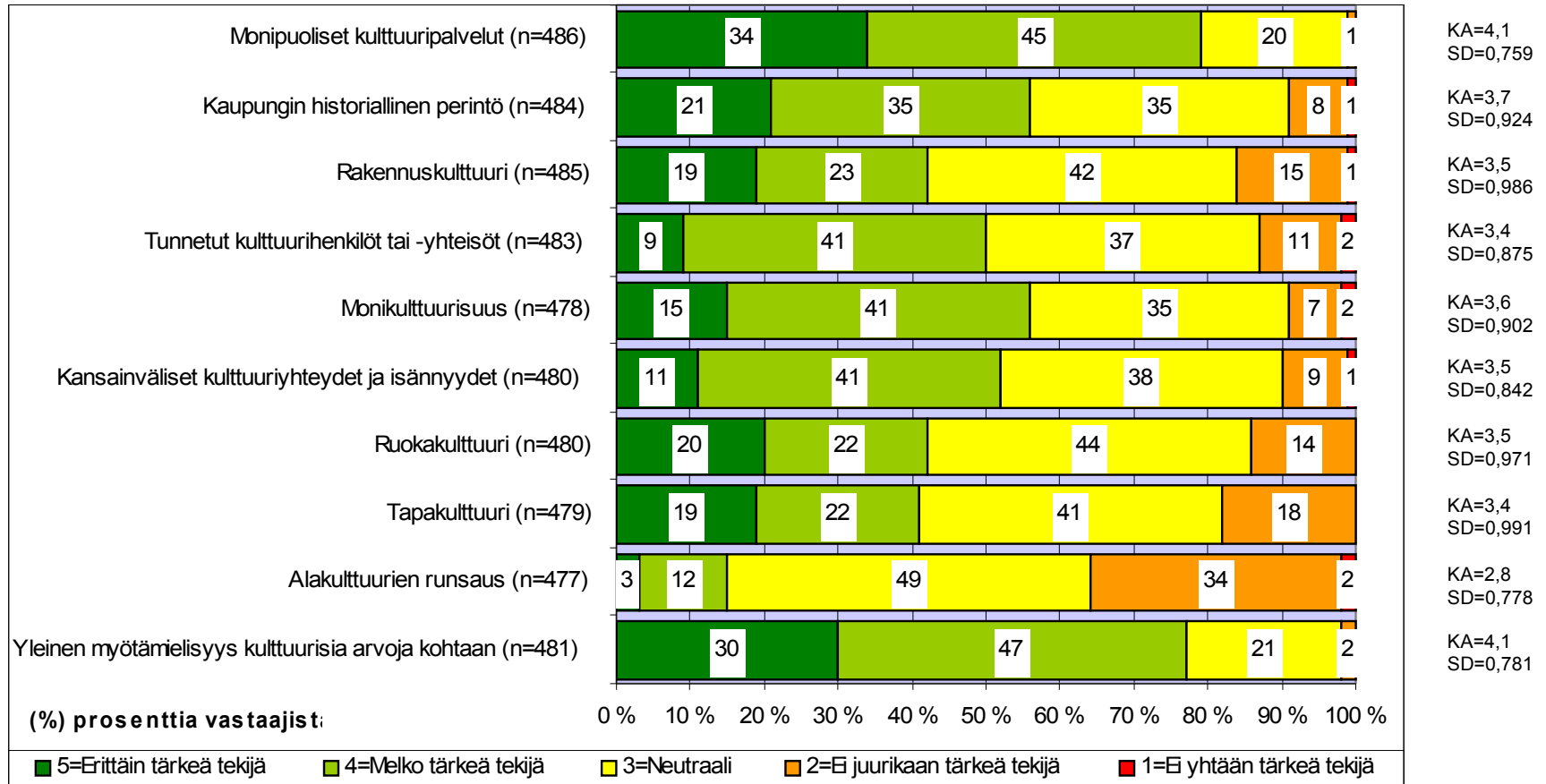
Mikäli vastaajat *eivät pitäneet* Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana, oli syynä useimmiten vastaajien yleinen kiinnostuksen puute kulttuuriasioita kohtaan. Ne vastaajat jotka pitivät Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana, mainitsivat syiksi useimmiten kulttuuritarjonnan monipuolisuuden ja tapahtumien runsauden.

Kaikista vastaajista yhteensä noin *85 prosenttia piti vähintäänkin melko tärkeänä kulttuuripalvelujen laatua ja monipuolisuutta Oulun seudun viihtyisyyden ja vetovoimaisuuden näkökulmasta*. Neutraalisti suhtautuneiden osuus oli 10 prosenttia ja niiden vastaajien, joiden mielestä asia ei ole juurikaan tai edes yhtään tärkeää yhteensä 5 prosenttia. Naiset pitivät jonkin verran miesvastaajia tärkeämpänä kulttuuripalvelujen laatua ja monipuolisuutta, kuten myös ikäryhmät 25-34-vuotiaat, sekä 55-79-vuotiaat vastaajat.

8.1 Vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkit

6. Kuinka tärkeinä vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkkeinä pidätte seuraavia tekijöitä?

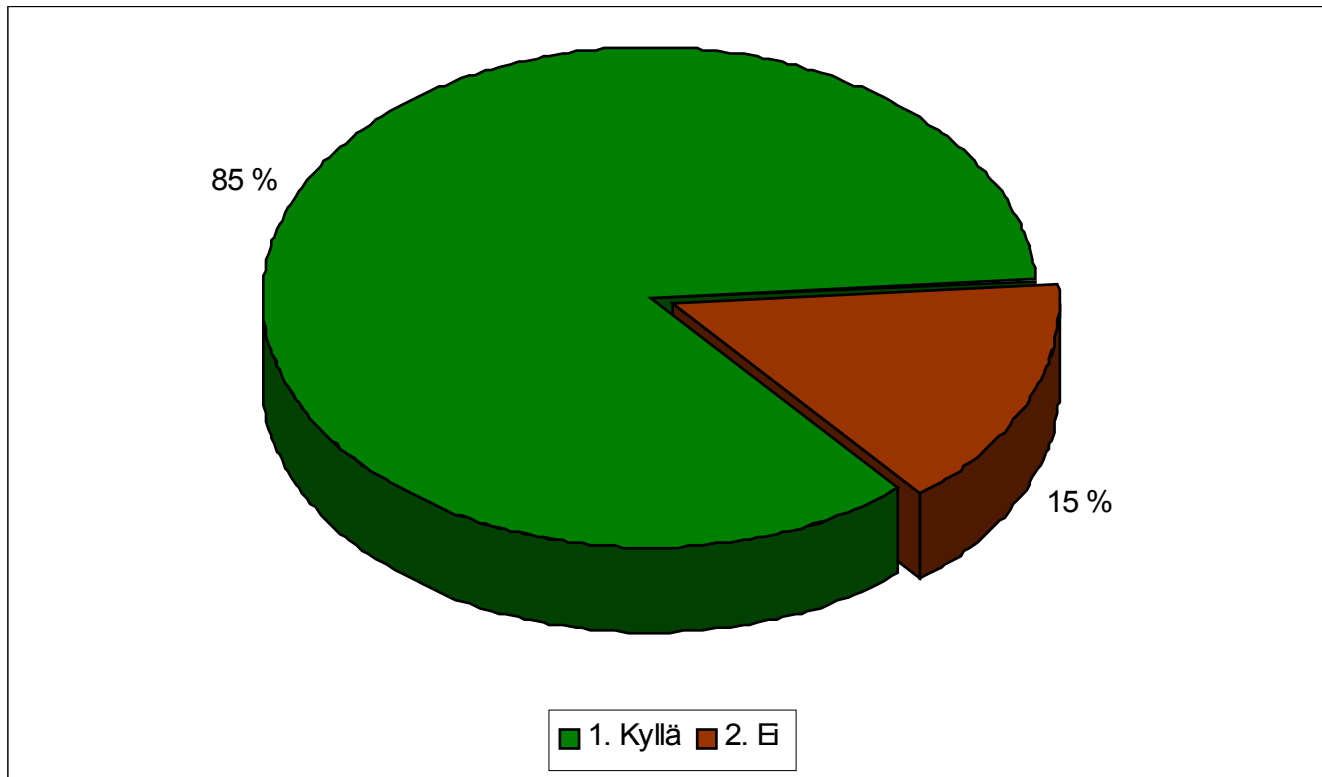
Kaikki vastaajat (N=500) %



8.2 Oulun kiinnostavuus kulttuurikaupunkina

7. Onko Oulu kulttuurikaupunkina mielestänne kiinnostava?

Kaikki vastaajat (N=500) %



KA=1,2

SD=0,355

n=500

8.3 Miksi Oulu ei ole kulttuurikaupunkina kiinnostava?

7b. Miksi Oulu ei mielestänne ole kulttuurikaupunkina kiinnostava? (Avoin kysymys)

Kaikki vastaajat jotka eivät pitäneet Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana (N=74 / n=53)

Tyypillisesti vastaajat eivät pitäneet Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana, koska *kulttuuriasiat eivät yleisestikään kiinnostaneet heitä*. Käytännössä moni kysymykseen vastanneista (n=53) ilmoitti suoraan, ettei Oulu ole kulttuurikaupunkina kiinnostava, koska he eivät osaa arvioida Oulun kiinnostavuutta kulttuuriselta kannalta (eivät käytä kulttuuripalveluita).

Muina yksittäisinä vastauksina mainittiin mm.

- *Ei pitkää historiaa.*
- *Nuorille ei ole tarjolla juuri mitään.*
- *Täällä ei ole muuta kuin kesäteatteri.*
- *Ei tarjolla korkeakulttuuria.*
- *Enempi voisi olla nähtävyyksiä.*

8.4 Miksi Oulu on kulttuurikaupunkina kiinnostava?

8. Mikä tekee Oulusta erityisesti kulttuurikaupunkina kiinnostavan kohteen? (Avoin kysymys)

Kaikki vastaajat jotka pitivät Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana (N=426 / n=331)

Suurin osa kysymykseen vastanneista piti Oulua ennen kaikkea *monipuolisena kaupunkina*, josta löytyy jokaiselle jotain kulttuuritarjontaa. Tarjonnan monipuolisuuden lisäksi myös *erilaisten tapahtumien lukumäärää* pidettiin Oulussa pääasiassa riittävänä.

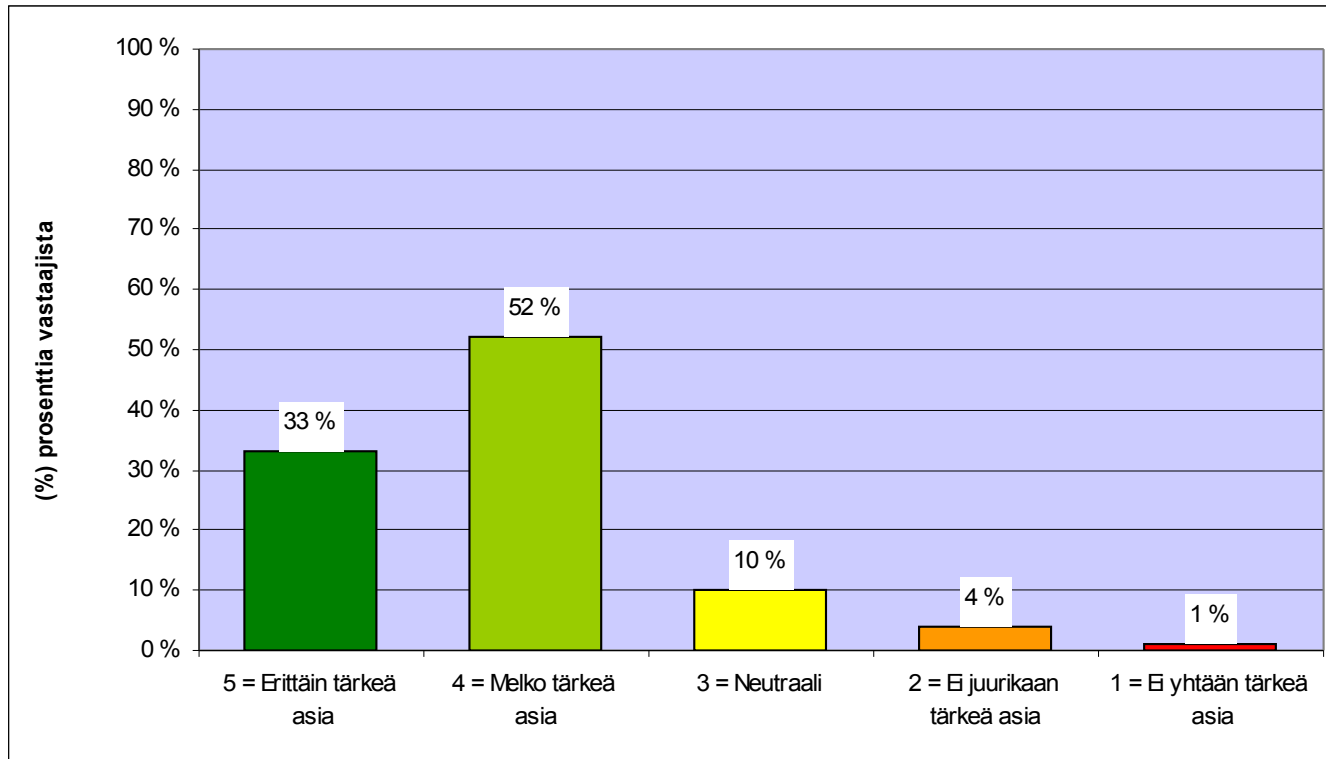
Keskeiset vastaukset voidaan kokonaisuudessaan jaotella mm. seuraavasti.

- Monipuolisuus	108 vastaajaa.
- Tapahtumien runsaus	54 vastaajaa.
- Vanha, historiallinen kaupunki	21 vastaajaa.
- Rakennukset	15 vastaajaa.
- Miljö	14 vastaajaa.
- Sijainti	14 vastaajaa.
- Perinteet	12 vastaajaa.
- Teatteri	10 vastaajaa.
- Musiikkitapahtumat	10 vastaajaa.
- Tapahtumia nuorillekin	5 vastaajaa.
- Suuri kaupunki	4 vastaajaa.

8.5 Kulttuuripalvelujen laadun ja monipuolisuuden tärkeys

9. Kuinka tärkeänä asiana pidätte kulttuuripalvelujen laatua ja monipuolisuutta Oulun seudun viihtyisyyden ja vetovoimaisuuden näkökulmasta?

Kaikki vastaajat (N=500 / n=498) %



KA=4,1

SD=0,806

9. Vastaajien kehitysehdotukset ja toiveet

Kysymys esitettiin avoimena. Keskeinen tulosityhteenvedo on esitetty sivulla 38.

9.1 Avoimet kommentit ja ehdotukset

10. Tuleeko mieleenne muita ehdotuksia, toiveita, tai kommentteja koskien Oulun seudun kulttuuripalveluita (ml. kulttuuritapahtumia) ja niiden kehittämistä? (Avoin kysymys)

Kaikki vastaajat (N=500 / n=95)

Vastaukset hajosivat melkoisesti. Vastaukset joissa sama asia toistui vähintään *kolme* kertaa olivat:

- *Tiedotusta paremmaksi (esimerkiksi, ilmoitustaulut, foorumit yms.)* 14 vastaajaa.
- *Enemmän tapahtumia (myös muita kuin musiikki)* 12 vastaajaa.
- *Liikuntakulttuuria lisää* 10 vastaajaa.
- *Lapset ja nuoret paremmin huomioon* 6 vastaajaa.
- *Perhetapahtumia* 4 vastaajaa.
- *Perinteet esille (käsityötaidot ym.)* 4 vastaajaa.
- *Edullisemmat hinnat* 3 vastaajaa.

Muina vastaajien yksittäisinä mainintoina voidaan poimia mm.

- *Merikaupunkimaisuuden korostaminen.*
- *Kuljetuksia tapahtumiin.*
- *Yhteislaulutapahtumia.*
- *Tunnettuja esiintyjä enemmän ja kansainvälisyyttä lisää.*
- *Tasaisemmin tapahtumia läpi vuoden.*
- *Torin seudun kehittäminen.*
- *Kulttuuriseteli käyttöön.*
- *Kesäteatterin penkit vaihtoon, ovat huonot.*

10. Kulttuurin tiedotustoiminta

Peräti 94 prosenttia kaikista vastaajista oli saanut tietoa Oulun seudun kulttuuripalveluista *paikallislehtien kautta*. Muina tietokanavina olivat useimmiten toimineet *internet* *(50 prosentilla vastaajista), *radio* (38 prosentilla vastaajista), *flyerit tai muut vastaavat esitteet* (30 prosentilla vastaajista), sekä *ilmoitustaulut ja julisteet* (24 prosentilla vastaajista). Miesten ja naisten vastauksissa ei ollut merkittäviä eroavaisuuksia, mutta naiset olivat saaneet jonkin verran miehiä useammin tietoa *valtakunnallisten sanomalehtien, paikallislehtien, television, radion, sosiaalisten internet-yhteisöjen, sekä ilmoitustaulujen* kautta. Ikäryhmittäin tarkasteltuna internet mainittiin useimmiten 15-24-vuotiaiden vastauksissa.

Kaikista vastaajista yhteensä *58 prosenttia piti paikallislehtiä parhaana tapana vastaanottaa kulttuuripalveluita koskevaa tietoa*. Internetin osuus oli 24 prosenttia, muiden tiedotusvälineiden jäädessä vastauksissa selvästi pienempiin osuuksiin. Miehet pitivät naisia useammin internetiä parhaana tapana vastaanottaa tietoa (miehet 27 prosenttia ja naiset 20 prosenttia). Alle 25-vuotiaiden vastaajien keskuudessa internet nousi parhaimmaksi tavaksi vastaanottaa tietoa (internet 35 prosenttia / paikallislehdet 33 prosenttia), kun taas paikallislehtien asema keskeisimpänä mediana kasvoi ikäryhmänkin kasvaessa. Yli 54-vuotiaista vastaajista paikallislehden valitsi parhaaksi tietolähteeksi noin 80 prosenttia vastaajista.

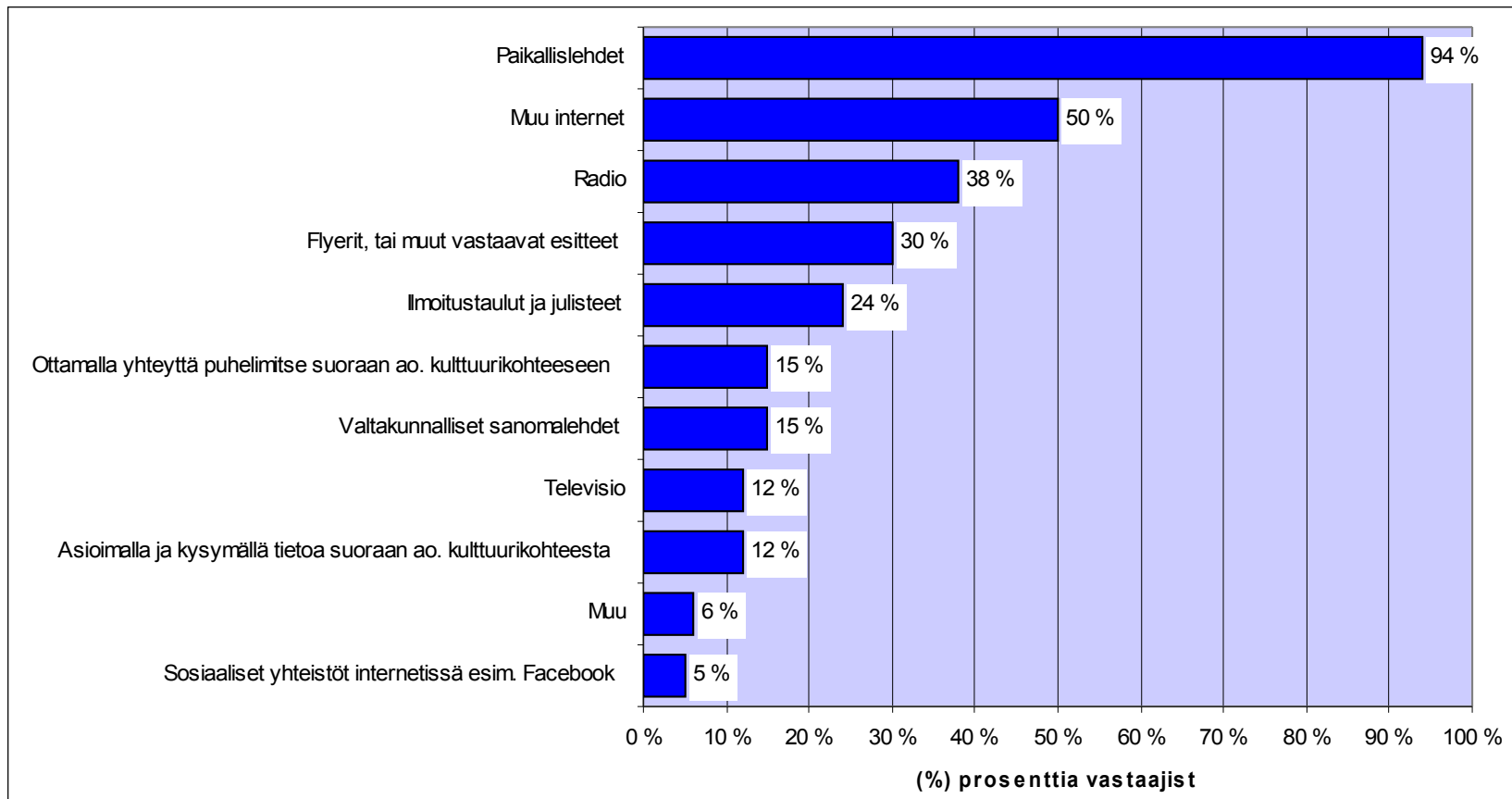
78 prosenttia kaikista vastaajista arvioi saaneensa tietoa Oulun seudun kulttuuripalveluista vähintäänkin melko riittävästi. Neutraalisti kysymykseen vastanneiden osuus oli 17 prosenttia ja ainoastaan 5 prosenttia vastaajista (26 vastaajaa) ilmoitti saaneensa tietoa melko huonosti. Naiset arvioivat saaneensa tietoa jonkin verran miesvastaajia paremmin. Ikäryhmittäin tarkasteltuna heikoimmin tietoa arvioivat saaneensa 15-24-, sekä 35-44-vuotiaat vastaajat ja parhaiten 65-79-vuotiaat vastaajat.

* Luku ei sisällä internetissä sijaitsevien sosiaalisten yhteisöjen, esim. Facebook –osuutta (5 prosenttia).

10.1 Tiedotusvälineiden käyttö

11. Minkä tiedotusvälineiden kautta olette saaneet tietoa Oulun seudun kulttuuripalveluista?

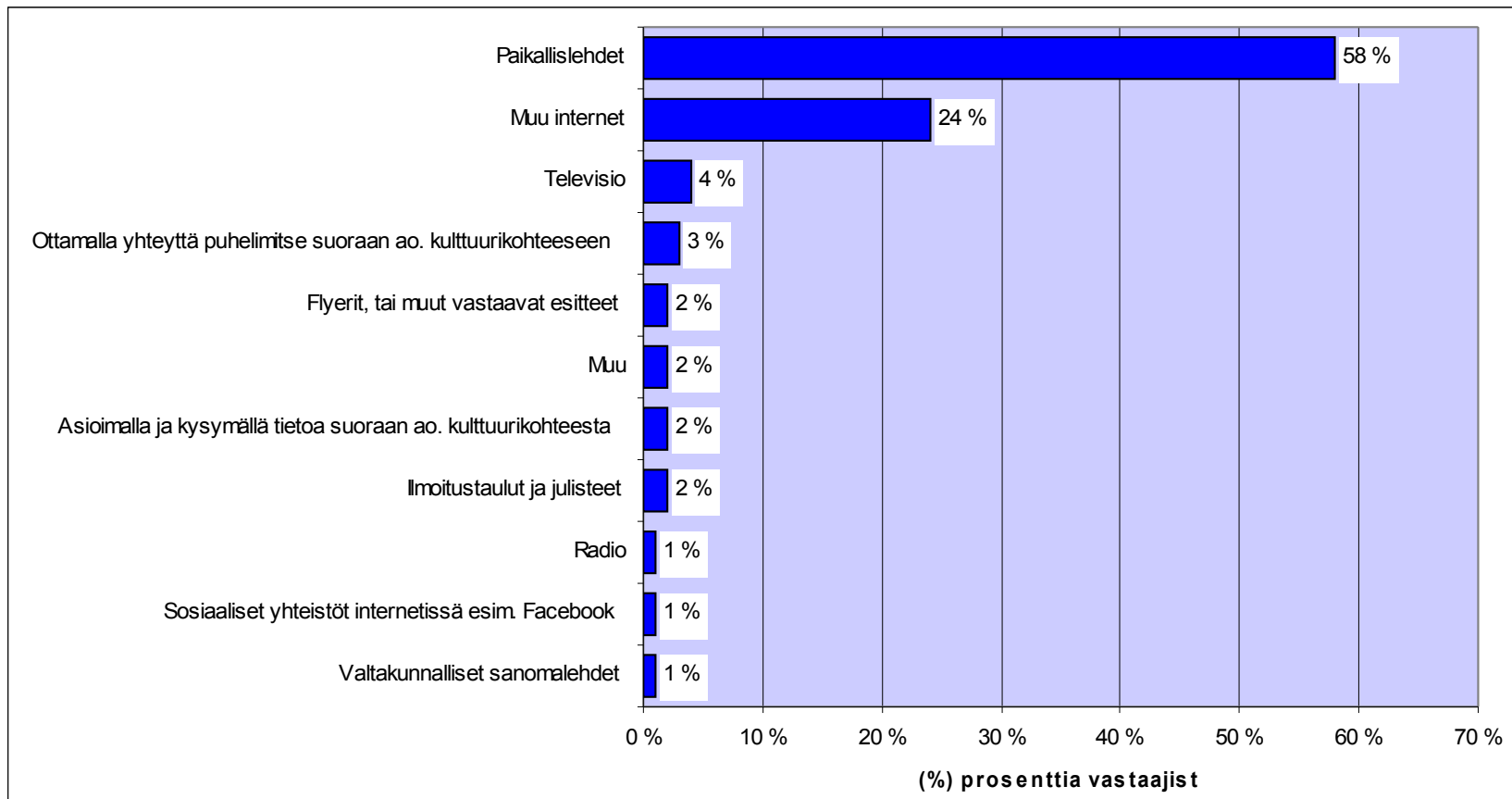
Kaikki vastaajat (N=500 / n=497) %



10.2 Paras tapa vastaanottaa kulttuuripalveluita koskevaa tietoa

12. Mikä edellisistä tiedotusvälineistä on mielestänne paras tapa vastaanottaa kulttuuripalveluita koskevaa tietoa?

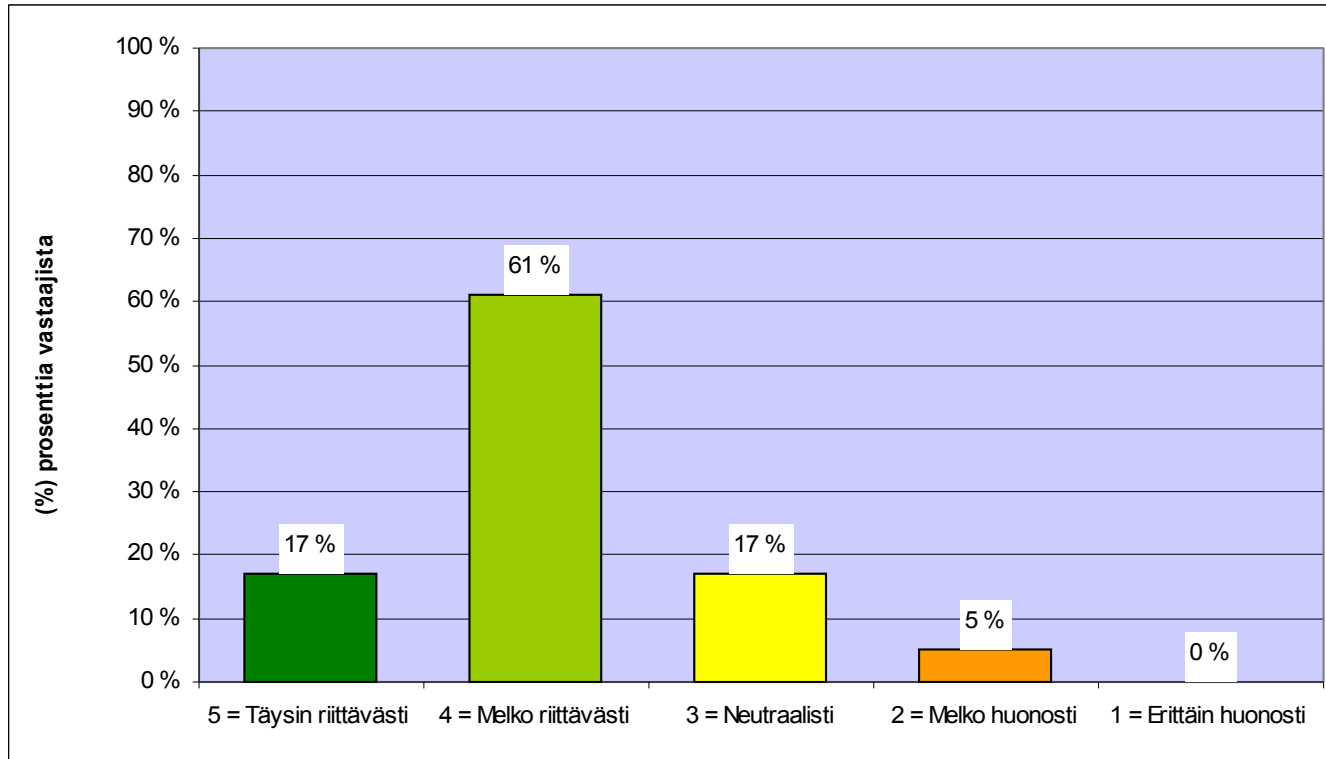
Kaikki vastaajat (N=500 / n=493) %



10.3 Kulttuuripalveluita koskevan tiedon yleinen riittävyys

13. Saatteko mielestänne tietoa Oulun seudun kulttuuripalveluista yleisellä tasolla?

Kaikki vastaajat (N=500 / n=499) %



KA=3,9

SD=0,735

11. Yhteenveto tuloksista ja johtopäätökset

Suomen Kyselytutkimus Oy toteutti kyselytutkimuksen kulttuuripalvelujen käytöstä, tarjonnasta ja kulttuurin tiedotuksesta kesällä 2009. Tutkimus toteutettiin puhelinhaastattelututkimuksena ja se kohdistettiin yhteensä 500:lle Oulun seudun 15-79-vuotiaalle kuluttajalle.

Käytetyimmäksi kulttuuripalveluksi muodostui kirjastopalvelut, sillä kaikista vastaajista peräti 82 prosenttia oli käyttänyt kirjastopalveluita viimeisen vuoden aikana (80 prosenttia palvelua käyttäneistä vastaajista oli käynyt kirjastossa vähintään kolme kertaa viimeisen vuoden aikana).

Toiseksi suosituimmaksi kulttuuripalveluksi nousi teatteri (45 prosenttia kaikista vastaajista oli käynyt teatterissa vähintään kerran viimeisen vuoden aikana) ja ja kolmanneksi musiikkijuhlat ja festivaalit (44 prosenttia kaikista vastaajista oli käynyt musiikkijuhlilla ja festivaaleilla vähintään kerran viimeisen vuoden aikana).

Mikäli palveluita arvioidaan vastaajien käyntikertojen lukumäärän perusteella (käytön useus), nousi toiseksi suosituimmaksi kulttuuripalveluksi ravintola- / klubikonsertit ml. muu kevytmusiikki (54 prosenttia palvelua käyttäneistä oli käynyt keikoilla vähintään kolme kertaa viimeisen vuoden aikana) ja kolmanneksi suosituimmaksi elokuvat (39 prosenttia palvelua käyttäneistä oli käynyt elokuvissa vähintään kolme kertaa viimeisen vuoden aikana).

Oulun seudun osuus kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien tarjoajana oli kauttaaltaan korkea, sillä kaikista palveluita käyttäneistä vastaajista oli kahta poikkeusta lukuun ottamatta (museot ja historialliset näyttelyt, sekä megaluokan musiikitapahtumat) ainakin 90 prosenttia kohdistanut vähintäänkin yhden palvelun käyttökerran Oulun seudun alueelle.

Positiivisina kulttuuripalveluina ja kulttuuritapahtumina vastaajille jäivät mieleen ennen kaikkea erilaiset konsertti- ja musiikitapahtumat. Kaikista positiivisen tapahtuman maininneista vastaajista myös valtaosa (87 prosenttia) oli itse osallistunut palvelun käyttöön.

Erilaisten kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien tarjontamäärää pidettiin Oulun seudulla keskimäärin melko sopivana. Toisaalta useat pääluokkatason kulttuuripalvelut ja kulttuuritapahtumat sisältävät omia genrejä, jolloin vastaukset saattavat hajota pääluokkatason sisällä runsaastikin (vastaajat eivät ole toistensa kopioita ja osa genreistä saattaa olla marginaalisia).

4.8.2009

Osan vastaajista oli lisäksi vaikea arvioida niiden palvelujen tarjontamäärää, joita he eivät itse käytä. Kaikista vastaajista 72 prosenttia oli kuitenkin Oulun seudun tarjoamiin kulttuuripalveluihin ja kulttuuritapahtumiin vähintäänkin melko tyytyväisiä. Suoraan tyytymättömien osuus oli ainoastaan 4 prosenttia. Tyytymättömyyden syyt johtuivat useimmiten kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien liian pienestä tarjontamäärästä.

Osana tutkimusta haluttiin selvittää vastaajien henkilökohtaisia esteitä kulttuuripalvelujen ja kulttuuritapahtumien käytölle. Keskeisiksi tekijöiksi muodostuivat vastaajien omat henkilökohtaiset syyt, kuten liikuntarajoitteisuus / terveys, vuorotyö, kulkuyhteydet ja jopa lapset. Keskeisiksi esteiksi muodostuivat myös palvelujen sisällön kiinnostavuus ja joissain määrin palvelujen hinnat (varsinkin nuorten vastaajien keskuudessa).

Vetovoimaisen kulttuurikaupungin tunnusmerkkeinä pidettiin yleisellä tasolla mm. monipuolisia kulttuuripalveluita, yleistä myötämielisyyttä kulttuurisia arvoja kohtaan, sekä kaupungin historiallista perintöä. Kaikista vastaajista yhteensä 85 prosenttia piti Oulua kulttuurikaupunkina kiinnostavana. Oulun vahvuuksina nähtiin ennen kaikkea kulttuuritarjonnan monipuolisuus ja tapahtumien runsaus. Kiinnostamattomuuden syyt johtuivat useimmiten vastaajien yleisestä kiinnostuksen puutteesta kulttuuriasioita kohtaan. Kaikista vastaajista yhteensä 85 prosenttia piti kulttuuripalvelujen laatua ja monipuolisuutta Oulun seudun viihtyisyyden ja vetovoimaisuuden näkökulmasta vähintäänkin melko tärkeänä asiana.

Vastaajat olivat saaneet tietoa Oulun seutua koskevista kulttuuripalveluista useimmiten paikallislehtien (94 prosenttia vastaajista), internetin* (50 prosenttia vastaajista) ja radion (38 prosenttia vastaajista) välityksellä. Mieluisimmaksi tavaksi tiedon vastaanottamiseen vastaajat nimesivät niin ikään paikallislehdet (58 prosenttia vastaajista) ja internetin (24 prosenttia vastaajista). Kaikista vastaajista 78 prosenttia arvioi saaneensa tietoa Oulun seudun kulttuuripalveluista vähintäänkin melko riittävästi (5 prosenttia melko huonosti).

Oulun seutu esiintyy vastauksissa monipuolisena ja tapahtumiltaan runsaana kulttuurikaupunkina. Oulun seudun asukkaat ovat pääsääntöisesti tyytyväisiä kulttuuripalveluihin ja palvelujen käyttö onkin erittäin omavaraista (aluesidonnaista). Joissakin vastauksissa näkyy kuitenkin tarve tarjonnan monipuolistamiseen entisestään. Peruskulttuuripalvelujen ylläpidon ja kehittämisen ohella uusia suuntaviivoja voidaan miettiä entistä kohdennetummin myös erilaisten jopa marginaalisempien käyttäjäkuntien tarpeisiin. Nuoret ikäryhmät ja heille kohdennetun tarjonnan monipuolisuus tulee huomioida myös jatkossakin.

* Luku ei sisällä internetissä sijaitsevien sosiaalisten yhteisöjen, esim. Facebook –osuutta (5 prosenttia).