

Uudesta Oulusta nykyistä kutsuvampi

KALEVA 30.8.11

Brittiläinen kaupunkikulttuurin asiantuntija ja luovan kaupungin kiertävä konsultti Charles Landry poikkesi Oulussa. Raportti Oulusta on valmis.

Landry on aiemmin tehnyt raportin myös Massachusettsin osavaltiota sekä Helsingistä, Bilbaosta, Amsterdamista, Dubaista, Lontoosta ja lukemattomista muista kaupungeista.

Hänen viestinsä on joka puolella sama: kaupunkeihin pitää saada tunnetta, lisää tavallisten ihmisten toimeliaisuutta ja paikkoja, joissa sitä voi toteuttaa. Kaupunkien pitää tuntua paremmilta.

Kaupunkien pitää myös näyttää paremmilta: kursua mieluummin kuin torjua.

Mikä ruokkii uteliaisuutta, ruokkii luovutusta ja vetää lahjakkaita ihmisiä.

Landryn johtopäätös Oulusta oli selkeä: liian asiallista ja tylsää. Oulu on myös ruma kaupunki. Kaunitakin paikkoja on, mutta niitä on sen verran vähän ja ha-



Muuten

Liisa Laine

liisa.laine@kaleva.fi

Menestyneissä kaupungeissa hyvät asiat eivät jää makaamaan strategioihin.

tä myös Amsterdamista, Dubaisa ja mitä mitä nyt olikaan.

Se ei tarkoita, etteikö Landry olisi Oulun suhteen oikeassa. Muutoksia tarvitaan, eivätkä kriittiset havainnot olleet aivan ennen kuulumattomia.

Ja miksi olisivat olleetkaan, koska perustuivat pitkälti oululais-ten omiin käsityksiin kaupungistaan. Landry haastatteli Oulussa parisataa eri alojen vaikuttajaa, teki kyselytutkimuksen ja osallistui lukuisiin seminaareihin.

Näistä asioistahan täällä on puhuttu:

Keskusta on pieni ja kesken-eräinen, tapahtumapaikkoja on liian vähän, päätöksenteko pitkäjäykkäistä.

Keskustan parhailla paikoilla on mieluummin vakuutusyhtiön konttori kuin viihtyisiä kahvila.

Jokainen tapahtuma on poikkeustila. Ja jos joku tapahtuma vetää oikein paljon kansaa, se pitää kiireesti lopettaa.

Että Oulu on periaatteessa hyvä paikka, mutta...

keskusta yhden "ikonisen" rakennuksen vai useita pienempiä parannuksia? Luulen, että ratkaisu on jälkimmäinen."

Jos torni pitää rakentaa, sen paikka olisi Landryn mielestä syjemmällä jossain vaatimattomassa paikassa, joka saisi tornin myötä nostetta. "Miksi rakentaa sellainen jo valmiiksi kauniille paikalle ja peittää samalla näkömä merelle, jota ei muutenkaan kaupungissa liikaa aisti."

Merem lisäksi jää aistimatta toinenkin tärkeä asia. Landry ihmetteli yliopistokaupunkia, jonka katukuvasta opiskelijat lähes tyystin puuttuvat.

Kaupunkikulttuuri ei ole pelkkiä rakennuksia. Raportin esittelytilaisuudessa yleisöstä muistutettiin, kuinka Oulu on saanut toisessa tuoreessa mittauksessa hyvät pisteet yhteisöllisyydestä. Poikkeuksellisen moni oli ollut sitä mieltä, että Oulussa tullaan apuun, kun jollakin on hätä.

Mahtavaa, jos näin on. Toivotavasti se maine leviää laajalle.

Landry toi perspektiivin maailmalta ja esimerkkejä, miten asioita on uskallettu ratkaista muualla. Viesti on suunnattu kaikille oululaisille toimijoille, nyt ja vasta.

Menestyneissä kaupungeissa osataan yhdistää pehmeät ja kovat asiat, ylittää raja-aitoja.

Ensimmäinen askel hyväään suuntaan on jo se, että asia kaupungissa tiedostetaan. Kuten on tiedostettu Helsingissä, Bilbaossa, Massachusettsissa, Amsterdamissa ja niin edelleen.

Kaupungit ovat havahtuneet. Kilpailu on kova.

Oulun keskuksen ajankohtaisiin kehittämissuunnitelmiin Landry varoi ottamasta kantaa. Hän kyllä kaipasi keskustaan laadukkaita poljoisia rakennuksia ja tilaa kävelijöille. Hän oli kuullut kallioparkista ja siitä, kuinka tilanne oli pysähtynyt pitkään veljoneen keskustelun takia.

Poikkeuksen tekee torin tornitalo: sen tarpeen hän kyseenalaisti: "Tarvitseeko Oulun